



Ольга БАРЧУК

СНИЖЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА НАРУШЕНИЙ – В НАШИХ ИНТЕРЕСАХ

Сотрудники контрольно-ревизионного управления по Брестской области с учетом совокупных показателей 2010 года заняли первое место среди региональных КРУ. Некоторыми аспектами работы коллег с редактором отдела экономики Дмитрием ЕРМАКОМ поделилась начальник КРУ по Брестской области Ольга БАРЧУК. Данное подразделение Главного управления Министерства финансов Ольга Александровна возглавляет с 2008 года, до этого руководила отделением по Пинскому району.

– Ольга Александровна, в каких показателях удалось наиболее преуспеть коллективу управления, которым Вы руководите?

– По итогам минувшего года у нас самые большие объемы восстановленного вреда, выявления нецелевого использования и необоснованного получения бюджетных средств – 5 млрд. 265 млн. рублей, уровня возмещения вреда – 73,4%. Область также в лидерах по объему дополнительно поступивших платежей и других причитающихся сумм – 944,5 млн. рублей, взысканных штрафов с юридических лиц – 708,8 млн. рублей.

Вред от незаконного расходования, недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, а также по прочим причинам удалось выявить в 330 организациях на общую сумму 4,9 млрд. рублей. Такое количество нас не радует, ведь без недостатков работали лишь в каждой четвертой из проверенных организаций.

Безусловно, важно обнаружить ущерб, который нанесен государству. Однако не менее важно добиться от виновных возврата бюджетных средств. В полном объеме сделать это непросто. В процессе работы мы использу-

ем все возможные рычаги. В соответствии с Бюджетным и Административным кодексами взыскиваем деньги в принудительном порядке. Виновных в нарушениях привлекаем к дисциплинарной ответственности, наказываем рублем. В минувшем году по нашей инициативе привлечено к материальной и дисциплинарной ответственности 386 должностных лиц, а к административной – 179.

– В 2010 году сотрудники Брестского областного КРУ в сравнении с другими регионами провели наибольшее количество проверок. В то же время по их эффективности заняли лишь четвертое место. Выходит, что количество не всегда переходит в качество?

– Своим работникам советую не гнаться за показателями. Если ревизор потратил много времени на проверку и не нашел нарушений, это не говорит о том, что он работал неэффективно. Показатели во многом относительные, в каждом случае нужно подходить индивидуально.

Что касается количества проверок, то в последние годы этот показатель постепенно снижается. Например, пять лет назад на одного ревизора у нас было в среднем 15 проверок, по итогам прошлого года – 10.

С прошлого года по делам службы мы приходим, как правило, в бюджетные учреждения и организации, получающие господдержку. Проверки в основном носят плановый характер. Что касается других субъектов хозяйствования, то наши сотрудники проверяют их только в случае обращения правоохранительных органов и судов.

Отмечу, что планировать стало сложнее, ведь по законодательству проверять организацию можно не чаще одного раза в год. К примеру, если в первом квартале проверку проводили работники санэпидемстанции, то до конца года мои коллеги туда прийти уже не имеют права. Для того, чтобы представители государственных организаций, которые обладают правом проверок, не пересекались,



на мой взгляд, целесообразно составлять совместный план контрольной деятельности не на полгода, а годовой.

Ежегодно совместно с коллегами из финансового управления мы проводим в городах и районах области 6 комплексных проверок, охватывая ими до 20 организаций. После этого делаем выводы об уровне работы в регионе по обоснованности расходования бюджетных средств, исполнения бюджета. Считаю такой подход полностью оправданным, ведь иначе мы не сможем изучить положение дел в комплексе.

– В каких организациях в ходе проверок выявляется наибольшее количество нарушений?

– Наиболее значительны объемы незаконных расходов, недочет государственных средств, нецелевого использования бюджетных денег в организациях Минсельхозпрода и Минжилкомхоза. Около 80% незаконных расходов бюджетных средств допускается при завышении стоимости ремонтно-строительных работ. В остальном – необоснованное завышение заработной платы, списание товарно-материальных ценностей, переплаты за коммунальные и другие услуги. Полагаю, схожая ситуация и в других областях.

В организациях, получающих государственную поддержку, прежде всего, обращаем внимание на эффективность освоения средств. Ведь за бюджетные средства можно успешно построить линию по производству продукции, но работать она будет не на полную мощность. Словом, в процессе проверок подобных нюансов возникает немало.

Выявляем и нарушения, которые совершаются по незнанию норм законодательства, из-за неправильного оформления договоров. Наши действия сосредоточены на своевременном информировании заинтересованных о результатах контроля. В профилактических целях проводим совещания, учебные занятия, консультации с руководителями и главными бухгалтерами. Поверьте, мы так же, как и представители организаций, которые проверяем, заинтересованы в снижении количества нарушений.

Серьезные меры принимаем для предотвращения незаконного и нецелевого расходования государственных средств. В минувшем году наши ревизоры предотвратили неоправданные расходы этих средств на 1,3 млрд. рублей. Факты нецелевого расходования на стадии предварительного контроля выявляют и наши коллеги из казначейства, через которое проходят все бюджетные платежи. Такая

цель в свое время и ставилась при объединении территориальных органов казначейств и КРУ в одно Главное управление Министерства финансов. Это позволило существенно сократить нецелевые расходы.

– Кого из сотрудников можно отметить на страницах журнала?

– Все наши работники заслуживают высоких оценок. Инициативность и преданность делу позволяют коллективу достойно выполнять основную задачу – осуществлять контроль за рациональным и эффективным расходованием государственных средств, а в конечном итоге – обеспечивать финансовую стабильность в области. Уверена, что благодаря особой атмосфере и командному духу мы добьемся еще большей отдачи от своей работы.

Что касается результатов за прошлый год, то отмечу значимый вклад, который внесли в общее дело Максим Григорьевич Фурса и Инна Сергеевна Тихончук из отделения по Пинскому району, Инна Евгеньевна Щербина из Пружанского, Елена Валентиновна Данилова – Барановичского, Наталья Ивановна Микитич – Березовского районов, Михаил Иванович Корзан и Павел Витальевич Веренич – сотрудников областного аппарата.

Коллеги четко понимают, что ревизор должен быть универсалом. Необходимо хорошо знать основы деятельности в разных сферах, иметь широкий кругозор. Ведь сегодня, условно говоря, приходится изучать уровень финансовой работы в учреждении образования, завтра – здравоохранения, послезавтра – ЖКХ. Поэтому волей-неволей приходится вникать в специфику работы в разных отраслях.

Словом, сегодня и рядовому ревизору, и руководителю контролирующего органа сложно обойтись без постоянного повышения уровня профессиональных навыков, деловых качеств, исполнительской дисциплины. Важно заниматься самообразованием. Повышаем квалификацию в учебном центре Минфина, обмениваемся опытом с представителями других управлений, тесно взаимодействуем с сотрудниками финансового управления облисполкома, при необходимости используем базу данных казначейства.

Вместе с тем мы, как говорится, живем не работой единой. Активно участвуем в спортивных мероприятиях в городе, области и республике. Занимаемся организацией праздничных корпоративных встреч и экскурсионных поездок по Беларуси и на Украину. Большое внимание уделяем культурному отдыху, ведь работа у наших специалистов весьма сложная и напряженная, так что необходимо вовремя восстанавливать силы. ■