



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
11 November 2010
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию

Комиссия по инвестициям, предпринимательству и развитию

**Межправительственная рабочая группа экспертов
по международным стандартам учета и отчетности**

Двадцать седьмая сессия

Женева, 13–15 октября 2010 года

**Доклад Межправительственной группы
экспертов по международным стандартам
учета и отчетности о работе ее двадцать
седьмой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 13–15 октября 2010 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Согласованные выводы	2
II. Резюме Председателя	4
A. Вступительные заявления	4
B. Рамочная основа укрепления потенциала для высококачественной корпоративной отчетности.....	5
C. Вопросы корпоративной отчетности, связанные с изменением климата	15
D. Раскрытие информации о корпоративном управлении	15
E. Новая информация, представленная другими организациями.....	16
III. Организационные вопросы	18
A. Выборы должностных лиц	18
B. Утверждение повестки дня и организация работы.....	18
C. Итоговые документы сессии.....	18
D. Утверждение доклада	18
 Приложения	
I. Предварительная повестка дня двадцать восьмой сессии	19
II. Участники	20

I. Согласованные выводы

Рамочная основа укрепления потенциала для высококачественной корпоративной отчетности

(пункт 3 повестки дня)

1. На двадцать седьмой сессии Межправительственной рабочей группы экспертов ЮНКТАД по международным стандартам учета и отчетности (МСУО) было высвечено решающее значение частного сектора для обеспечения возможности достижения государствами-членами их целей в области экономического и социального развития, в том числе целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Группа экспертов далее подчеркнула потребность в высококачественных корпоративных отчетах для облегчения мобилизации внутренних и международных финансовых ресурсов и для обеспечения доверия инвесторов. Группа экспертов отметила имплементационные проблемы, порождаемые ускоряющимися темпами принятия международных стандартов и кодексов в области корпоративной отчетности, и отметила потребность в согласованном подходе к укреплению потенциала в этой области.

2. В ходе дискуссий по этому пункту повестки дня делегаты рассмотрели ключевые элементы рамочной основы укрепления потенциала для высококачественной корпоративной финансовой и нефинансовой отчетности, включая нормативно-правовые и регулятивные основы, институциональную базу, кадровый потенциал и процесс укрепления потенциала, а также возможные подходы к оценке и измерению потенциала в области корпоративной отчетности на уровне стран. Делегаты выразили признательность за работу консультативной группы, занимавшейся вопросом о рамочной основе укрепления потенциала, а также секретариату ЮНКТАД за комплексный характер и достойное похвалы качество групповых дискуссий и документации, подготовленной для рассмотрения на сессии.

3. Завершая свои дискуссии по этому пункту повестки дня, Группа экспертов выразит согласие с тем, что документ, посвященный формированию рамочной основы укрепления потенциала для высококачественной отчетности, позволил определить полезные ориентиры, касающиеся основных элементов потенциала в этой области. Она обратилась к секретариату ЮНКТАД с просьбой завершить подготовку этого документа на основе итогов дискуссий на двадцать седьмой сессии МСУО и представить его для рассмотрения двадцать восьмой сессии МСУО. Группа экспертов обсудила также вопрос о полезности разработки инструментов для оценки прогресса в укреплении потенциала, а также приоритетные задачи процесса укрепления потенциала. Она предложила секретариату ЮНКТАД продолжить разработку методологии количественной оценки в рамках дальнейших консультаций с консультативной группой. Она выразила также согласие с тем, что тематические исследования в различных странах, особенно в развивающихся странах, и организация дискуссий за круглым столом в разных регионах мира могут сыграть полезную роль в повышении осведомленности об основных вызовах, связанных с укреплением и оценкой потенциала, а также о путях реагирования на эти вызовы. В связи с этим МСУО предложила секретариату ЮНКТАД приступить к созданию базы данных о передовой практике в укреплении потенциала в области учета и отчетности.

Корпоративная отчетность по вопросам, связанным с изменением климата

(пункт 4 повестки дня).

4. В соответствии с согласованными выводами своей двадцать шестой сессии и с положениями пункта 156 Аккрского соглашения Группа экспертов сосредоточила внимание в ходе своей дискуссии на возможностях и вызовах, связанных с разработкой согласованного на глобальном уровне подхода к раскрытию информации, касающейся изменения климата. Группа экспертов признала, что согласованный подход к раскрытию информации о выбросах парниковых газов (ПГ) является необходимым для повышения качества корпоративной отчетности перед директивными органами, инвесторами и другими заинтересованными сторонами, а также для содействия проведению политики обеспечения низкой углеродности экономики, в частности для формирования систем "предельных уровней и торговли" и введения углеродных налогов. Делегаты выразили признательность соответствующим экспертам-докладчикам за выделение ключевых аспектов этой проблемы и за анализ практических возможных вариантов будущей работы в этой области.

5. Напомнив о своей собственной первопроходческой работе в области экологической отчетности, которую она начала еще в конце 1980-х годов, Группа экспертов предложила ЮНКТАД в качестве уникального нейтрального межправительственного механизма продолжать вносить вклад в разработку рамочных основ экологической отчетности, в частности в вопросах, связанных с изменением климата, в целях содействия формированию согласованного подхода государств-членов. Группа экспертов приняла решение о том, что ЮНКТАД следует продолжить координацию этой работы с другими международными инициативами в области отчетности по вопросам, связанным с изменением климата, и с заинтересованными сторонами, представляющими частный и государственные секторы, и следует отчитаться о прогрессе, достигнутом в этой области, на двадцать восьмой сессии.

Раскрытие информации о корпоративном управлении

(пункт 4 повестки дня)

6. Группа экспертов подтвердила важное значение раскрытия информации о корпоративном управлении для привлечения инвестиций и поощрения устойчивого и стабильного экономического роста. МСУО признала, что высококачественная отчетность в этой области действительно помогает директивным органам, акционерам и другим заинтересованным сторонам.

7. В соответствии с согласованными выводами, принятыми на ее двадцать шестой сессии, МСУО на своей двадцать седьмой сессии рассмотрела результаты ежегодного обзора раскрытия информации о корпоративном управлении. МСУО высоко оценила качество проводимых исследований и отметила, что они помогают развивать уже проделанную МСУО работу в этой области благодаря обеспечению важных данных и проведению аналитической работы, позволяющей проводить сопоставления на международном уровне и обмениваться национальным опытом. Группа экспертов обратилась к ЮНКТАД с просьбой и впредь сосредоточивать внимание на предоставлении соответствующей информации тем, кто занимается разработкой политики, инвесторам и другим заинтересованным странам и, по возможности, продолжать проводить страновые тематические исследования в партнерстве с местными учреждениями.

II. Резюме Председателя

А. Вступительные заявления

1. Генеральный секретарь ЮНКТАД обратился с приветственным словом ко всем участникам двадцать седьмой сессии МСУО. Он указал, что достоверная и сопоставимая корпоративная отчетность облегчает трансграничные потоки финансовых ресурсов и имеет основополагающее значение для стабильности глобальной экономики. Он отметил, что министры финансов и председатели центральных банков "двадцатки" (Г-20) признали необходимость установления единого набора высококачественных стандартов бухгалтерского учета. Кроме того, он остановился на взаимосвязи между надлежащей корпоративной отчетностью и возможностью более эффективного реагирования на потенциальные экономические угрозы. Он подчеркнул, что определение надлежащей рамочной основы укрепления потенциала в области корпоративной отчетности представляет собой первый шаг в поддержке стран всего мира, особенно развивающихся стран, в деле эффективного внедрения и применения стандартов корпоративной отчетности. Коснувшись темы корпоративной отчетности по вопросам, связанным с изменением климата, Генеральный секретарь отметил необходимость согласования требований к раскрытию корпорациями информации о выбросах газов. Кроме того, он выделил точную корпоративную отчетность в этой области в качестве решающего фактора в деле поощрения формирования "зеленой" экономики.

2. Представитель секретариата проинформировал участников о работе, проводимой ЮНКТАД по проблематике МСУО. Он особо отметил важное значение МСУО в качестве координационного звена по проблематике учета и отчетности в системе Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что в результате экономического кризиса вопрос об ужесточении стандартов бухгалтерского учета и требований к раскрытию информации обрел исключительно важное значение. Он отметил, что в настоящее время многие страны в мире применяют международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) или предпринимают шаги для перехода на них. В связи с этим работа над формированием рамочной основы укрепления потенциала имеет большую значимость для поддержки развивающихся стран в деле повышения качества их институциональной базы и технического потенциала. Он особо отметил также все более пристальное внимание, уделяемое нефинансовой отчетности, а также вклад МСУО в этой области, вносимый посредством подготовки установочных документов. В заключение он подчеркнул важное значение вопроса о корпоративной отчетности по аспектам, связанным с изменением климата, который будет обсуждаться на текущей сессии МСУО.

3. Основной оратор – представитель Базельского комитета по банковскому надзору и руководитель департамента финансовой стабильности Банка Франции – особо отметила потребность в надежной и точной финансовой отчетности для укрепления экономики. Она заявила, что из-за финансового кризиса деятельность по установлению стандартов превратилась в один из ключевых компонентов обеспечения финансовой стабильности. Выступавшая отметила, например, что Г-20 обратилась к международным органам, устанавливающим стандарты, с просьбой работать в тесном сотрудничестве с органами пруденциального надзора и другими регулирующими учреждениями. Коснувшись вопроса об укреплении потенциала, она отметила, что для эффективного и последовательного применения стандартов бухгалтерского учета необходимо иметь

квалифицированных бухгалтеров, способных готовить высококачественные отчеты. Она подчеркнула также тесную связь, существующую между уровнем финансовых учреждений и макроэкономическим уровнем. Выступавшая отметила необходимость отражения бизнес-моделей и состояния экономики в стандартах бухгалтерского учета. Она сказала, что финансовая отчетность должна дополняться более эффективным корпоративным управлением, прежде всего на уровне финансовых учреждений. Она отметила, что финансовый кризис вывел взаимосвязь между функциями бухгалтерского учета, управления рисками и корпоративного управления. В связи с этим она заявила, что отныне финансовую отчетность следует рассматривать в более широких рамках корпоративной отчетности в целях анализа финансовых данных в корпоративной среде.

4. Председатель предложила участникам сессии задать свои вопросы. Участники поделились своими мнениями и задали ряд вопросов, касающихся использования концепции справедливой стоимости, а также роли международных организаций в процессе установления контактов. Один делегат поинтересовался, является ли справедливая стоимость подходящей концепцией в случае таких долгосрочных активов, как здания, сооружения и оборудование, а также нематериальных активов. Основной докладчик ответила, что, по ее мнению, справедливую стоимость следует использовать не в случае долгосрочных активов, а в случае таких краткосрочных ликвидных активов, как финансовые инструменты.

5. Еще один делегат отметил, что существует множество международных организаций, таких как ЮНКТАД и Базельский комитет, но международные стандарты устанавливаются частной организацией. Он поинтересовался, нет ли необходимости в передаче этой функции межправительственному сектору; в таком случае стандарты будут обретать международный статус на момент их принятия или разработки, а не на момент их внедрения. Основной докладчик ответила, что эта функция осуществляется частным органом, поскольку речь идет о стандартах высокого технического уровня. С другой стороны, практическое принятие стандартов осуществляется на более политическом уровне, и поэтому такие вопросы решаются национальными органами и на более позднем этапе.

В. Рамочная основа укрепления потенциала для высококачественной корпоративной отчетности (пункт 3 повестки дня)

6. Представитель секретариата вынес на рассмотрение этот пункт повестки дня, объяснив, что для работы над этим вопросом в межсессионный период была создана консультативная группа. Консультативная группа провела свое совещание в мае 2010 года в Женеве для обсуждения проекта записки, подготовленного секретариатом по вопросу о рамочной основе укрепления потенциала для высококачественной корпоративной отчетности. После этого совещания ЮНКТАД представила пересмотренный вариант этого документа, а консультативная группа сформулировала дополнительные замечания к нему. Окончательная версия этого документа (TD/B/C.II/ISAR/56) и добавление к нему (TB/B/C.II/ISAR/56/Add.1) были представлены всем участникам. Эти документы касаются основных элементов, которые необходимо учитывать при формировании национального потенциала в сфере корпоративной отчетности. Представитель секретариата обратил внимание участников на использование термина "корпоративная отчетность", пояснив, что в данном случае это понятие охватывает как финансовую, так и нефинансовую отчетность.

7. После этого первая группа экспертов высокого уровня провела дискуссию о последних тенденциях и веяниях в области бухгалтерского отчета и отчетности и о соответствующих вызовах, связанных с укреплением потенциала. Первый оратор – представитель Глобальной инициативы в области отчетности – подчеркнул безотлагательную необходимость внесения изменений в финансовую корпоративную отчетность. Он отметил, что основными покупателями акций включенных в листинг компаний в мире являются пенсионные фонды и поэтому сегодня, как никогда, инвесторы заинтересованы в обеспечении устойчивости бизнеса. Он указал, что одна лишь финансовая отчетность не обеспечивает достаточной информации для получения полного представления о положении и показателях деятельности той или иной компании и что для этого необходима также информация по экологическим, социальным вопросам и вопросам управления. Он подчеркнул важное значение целостной картины, характеризующей устойчивость бизнеса. Выступавший особо отметил также актуальное значение качественного корпоративного управления для обеспечения высококачественной корпоративной отчетности.

8. Следующий оратор – представитель Европейской комиссии – представил справочную информацию о принятии и применении МСФО в Европейском союзе (ЕС). Он отметил, что в соответствии с директивой ЕС/1606/2002, касающейся международных стандартов учета (МСУ), компании, включенные в листинг в странах ЕС, обязаны использовать одобренные МСУ при составлении сводной финансовой отчетности. Он указал, что эквивалентный процесс предусмотрен для включенных в листинг в ЕС компаний, базирующихся за пределами ЕС. Он остановился также на механизме утверждения и на связанных с ним критериях. Выступавший рассказал о результатах посвященного финансовой отчетности за 2006 год исследования, проведенного для Комиссии, отметив, что оно показало общее повышение качества финансовых ведомостей на основе МСФО в 2006 году по сравнению с 2005 годом. Он сказал, что финансовый кризис привел к усилению давления на Международный совет по стандартам учета (МССУ) в пользу изменения МСУ 39, что исходя из этого МССУ проводит его общий пересмотр на трехэтапной основе и что по итогам первого этапа был опубликован МСФО 9. Кроме того, он заявил, что, согласно решению ЕС, ускоренное утверждение этого стандарта является невозможным в силу трех факторов: а) сложности предлагаемых изменений; б) нового состава Парламента и Комиссии ЕС; и в) серьезной критики по техническим причинам. Он упомянул также другие ключевые темы бухгалтерского учета, над которыми работает МССУ, такие как этап II и этап III МСФО 9, охватываемые МСУ 37 нефинансовые обязательства, учет поступлений, лизинг и схемы торговли разрешениями на выбросы. Он объяснил, что на международном уровне ЕС поддерживает идею формирования единой рамочной основы отчетности для включенных в листинг компаний, поощряя перевод стандартов других стран на основу МСФО. В заключение он рассказал об открытых консультациях, посвященных МСФО для малых и средних предприятий (МСП), а также о законодательных оценках и оценках воздействия.

9. Следующий оратор, представлявший Международную федерацию бухгалтеров, высветил ключевую роль профессиональных организаций бухгалтеров (ПОБ) в поддержке процессов принятия и применения международных стандартов учета, в поощрении применения этических стандартов и надзоре за их соблюдением, а также в обучении, сертификации и подготовке профессиональных бухгалтеров. Он подчеркнул также положительное воздействие высококачественного бухгалтерского учета и финансовой отчетности на повышение уровня финансовой стабильности, транспарентности и увеличение объемов

прямых иностранных инвестиций, стимулирование экономического роста и сокращение масштабов нищеты. Он отметил также, что правительствам следует внедрить вместо кассового метода бухгалтерского учета метод начисления. Он указал, что одним из важнейших элементов укрепления потенциала является перевод стандартов, которые принимаются. Коснувшись последних тенденций в области дальнейшего улучшения финансовой архитектуры, он обсудил работу, проводимую над сближением стандартов и над управлением процессом установления стандартов, а также прогресс, достигнутый в деле принятия международных стандартов аудита.

10. Еще один делегат подтвердил важное значение использования метода начисления в бухгалтерском учете в государственном секторе, подчеркнув, что без этого подхода правительства не учитывают обязательства и финансовая отчетность вводит в заблуждение инвесторов.

11. Еще один участник отметил необходимость комплексного подхода к отчетности, при котором учитывались бы финансовые и нефинансовые вопросы. Выступавший указал, что сегодня большинство компаний являются многонациональными и что возможность отслеживать продукцию приобретает важное значение. Например, покупатели требуют представления информации об использовании ресурсов. Поэтому на компании усиливается давление с целью применения комплексного подхода к отчетности. Еще один оратор отметил, что цель корпоративной социальной отчетности заключается в обеспечении того, чтобы компании в своих действиях придерживались принципа социальной ответственности. Он указал также, что 98% включенных в листинг компаний представляют отчеты о корпоративной социальной ответственности, но им недостает сопоставимости. Поэтому необходимо обеспечить последовательность и согласованность будущих отчетов о корпоративной социальной ответственности.

12. Один делегат отметил, что в его стране большинство предприятий имеют очень малые размеры, лишь немногие из них котируют свои акции на фондовом рынке и финансовые данные являются очень ограниченными. Он поинтересовался, каким должен быть подход к согласованию международной отчетности в таких случаях. Он задал также вопрос о том, могут ли страны, сталкивающиеся с аналогичными трудностями, поделиться каким-либо опытом, поскольку это может помочь пролить свет на существующие проблемы. Один из экспертов-докладчиков описал внедряемый сегодня Международной федерацией бухгалтеров (МФБ) процесс наставничества, в рамках которого крупная ПОО из развитой страны оказывает поддержку развивающейся стране в формировании потенциала в области корпоративной отчетности.

13. Еще один эксперт отметил, что с 2004 года в его стране действует закон о применении стандартов учета для предприятий, представляющих общественный интерес. Он отметил значительные различия между национальными и международными стандартами. Кроме того, он описал трудности, с которыми сталкиваются МСП в его стране при применении МСФО. Один из экспертов-докладчиков объяснил, что МСФО предназначены для компаний, включенных в листинг, но одна версия МСФО для МСП существует; вместе с тем он ясно дал понять, что они не являются полезными для очень мелких компаний и что эти предприятия следует охватывать местными стандартами бухгалтерского учета.

14. Один участник задал вопрос о том, существует ли модель для аудита экологической и социальной отчетности. Он поинтересовался также, должен ли такой аудит быть добровольным или обязательным. В ответ на это один из экспертов-докладчиков заявил, что вопрос о требованиях к аудиту экологической и

социальной отчетности в настоящее время рассматривается МФБ и рядом университетов в различных странах мира. Эксперт-докладчик далее отметил, что цель заключается в повышении уровня знаний аудиторов по социальным и экологическим вопросам в целях формирования у них необходимых навыков для проведения аудита комплексной отчетности. Он отметил также, что в настоящее время ведется дискуссия о том, следует ли готовить экологов к проведению аудита и следует ли их вовлекать в работу бухгалтерских фирм. Еще один выступавший отметил, что Международный совет по стандартам аудита и ревизии (часть МФБ) в настоящее время занимается разработкой стандарта для проверки достоверности данных о выбросах углерода и что на данном этапе глобальные стандарты аудита экологической и социальной отчетности отсутствуют.

15. Председатель представила вторую группу экспертов, которые обсудили регулятивные и институциональные аспекты рамочной основы укрепления потенциала (РОУП). Первым выступил Председатель консультативной группы ЮНКТАД-МСУО¹ по рамочной основе укрепления потенциала. Он рассмотрел матрицу компонентов рамочной основы укрепления потенциала, включая основные опоры, различные этапы (контрольный перечень), элементы, международные стандарты, справочные материалы/руководства, а также основные вехи и показатели. Второй эксперт-докладчик, являющийся директором департамента Министерства финансов в своей стране, рассмотрел рамочную основу укрепления потенциала с точки зрения правительства. Он отметил, что в силу его узкотехнического характера те, кто разрабатывает политику, зачастую находят этот вопрос трудным для понимания. Он представил рамочную основу стратегических действий в области бухгалтерского учета и аудита, которая была принята на вооружение в его стране в 2007 году. Он заявил, что этот стратегический план действий аналогичен матрице РОУП. Он подчеркнул, что план действий должен быть по своему характеру прагматичным и практичным. Логические шаги в рамках плана действий включают в себя разработку применимых законов, создание институтов и развитие кадрового потенциала. Юридические аспекты включают в себя собственно законодательство, подзаконные акты, процедуры, функции и делегирование полномочий правительством соответствующим учреждениям, когда это необходимо. Оратор придерживался того мнения, что эффективная система регулирования будет включать в себя элементы как государственных, так и частных учреждений. Он предостерег от внедрения систем регулирования, которые были бы чужды устоявшейся правовой системе той или иной страны. Например, включение положений, ориентированных на общее право, в юридическую систему, основанную на гражданском праве, привело бы к возникновению имплементационных проблем. Он считал также, что было бы лучше предоставить больше времени на имплементацию, чем пытаться ввести в действие новые законы там, где для этого отсутствует институциональный или кадровый потенциал. В заключение своего выступления оратор подчеркнул необходимость оказания поддержки на самом высоком уровне руководства страны для обеспечения успешного внедрения системы регулирования.

16. Следующей выступила заместитель Председателя Комитета МФБ по развивающимся странам. В своем выступлении она сосредоточила внимание на институциональных аспектах регулятивных рамок с точки зрения профессиональных организаций бухгалтеров. Она отметила, что ПОБ могут играть ключевую роль в укреплении потенциала, а) выступая в качестве "центров передового опыта" в деле решения различных проблем и вопросов, связанных с политикой

¹ Список членов консультативной группы см. в добавлении V документа TD/B/C.II/ISAR/56/Add.1.

бухгалтерского учета; b) содействуя принятию и применению международных стандартов учета; c) обучая, сертифицируя и готовя профессиональных бухгалтеров; и d) поощряя применение самых высоких этических стандартов и контролируя соблюдение их членами стандартов профессиональной этики. Выступавшая выделила различные вызовы, связанные с укреплением потенциала ПОБ. К ним относятся: a) недостаточная осведомленность о ценности бухгалтерского дела; b) недостатки в ПОБ; и c) недостаточный потенциал для осуществления наиболее важной деятельности. Она добавила, что эти вызовы носят взаимоусиливающий характер. Говоря о потенциальных решениях, она особо отметила установочный документ МФБ по созданию и укреплению ПОБ, который в настоящее время готовится к переизданию. Еще одним потенциальным решением являются национальные планы действий, которые разрабатываются в рамках программы соблюдения стандартов МФБ на базе самооценок, предусматривающей такой механизм, как заявления с изложением обязательств членов. План действий, который согласуется между МФБ и органом, являющимся ее членом, открывает возможности для выявления пробелов в соблюдении стандартов, а также обеспечивает пути и средства восполнения этих пробелов. Еще одним потенциальным решением является поощрение налаживания отношений наставничества между ПОБ из развитых и развивающихся стран. Оратор отметил также важную роль, которую играют региональные бухгалтерские организации, поддерживая и помогая ПОБ, а также поощряя обмен знаниями между ними.

17. В ходе последовавшей затем дискуссии один из экспертов-докладчиков отметил, что было бы полезно понять, почему в некоторых странах отсутствует ПОБ, и добавил, что страны больше выиграли бы от создания устойчивого местного потенциала, чем от временного привлечения экспертного опыта других стран. По заявлению еще одного делегата важно учитывать, что реализация тех или иных решений на основе внесения изменений в рамочную основу регулирования в той или иной стране является долгосрочным процессом. Затем делегаты обменялись мнениями о том, что является более важным – эффективное руководство или нормативно-правовая основа. Общее мнение заключалось в том, что, хотя, вне всякого сомнения, эффективное руководство имеет важное значение, достичь цели обеспечения высококачественной корпоративной отчетности без должных нормативно-правовых основ невозможно. Затем был поднят вопрос о том, важно ли согласовать национальные законы и бухгалтерские стандарты. Один из экспертов-докладчиков в ответ на это сказал, что типового закона не существует и что странам самим придется решать, что для них подходит. Делегаты обменялись также мнениями о значении и путях вовлечения заинтересованных сторон в процесс формирования системы регулирования, например посредством создания руководящих комитетов.

18. Еще один оратор, представлявший Федеральный совет по бухгалтерскому учету своей страны, описал институциональные изменения, происходящие после принятия решения о внедрении ряда международных стандартов в областях финансовой отчетности, аудита и отчетности в государственном секторе. Он указал, что в его стране процесс перехода на международные стандарты достиг необратимой стадии. Он подчеркнул также, что единый набор международных стандартов бухгалтерского учета позволил бы лучше удовлетворять потребности пользователей во всем мире. Он указал, что в 2005 году под эгидой Федерального совета по бухгалтерскому учету было создано новое учреждение для проведения исследований и выпуска технических регламентов в целях содействия их последующему утверждению и опубликованию регулирующими органами.

ми страны и тем самым сближению национальных стандартов с международными стандартами.

19. Следующий выступавший, представлявший национальную ПОБ, рассмотрел механизмы регулирования, связанные с финансовой отчетностью и аудитом. Он остановился на потребности в стандартах учета и аудита и в кодексе этики. Возможные варианты установления стандартов включают в себя принятие собственных стандартов или – в качестве альтернативы – принятие, утверждение или адаптацию стандартов, устанавливаемых другими. Оратор отметил несопоставимость с другими юрисдикционными системами в качестве недостатка вариантов установления собственных стандартов или адаптации стандартов, установленных другими. Он предостерег от установления для всех хозяйствующих субъектов вне зависимости от их размера требования о применении международных стандартов, таких как МСФО или МСФО для МСП. Он подчеркнул необходимость установления нормативных требований в отношении подготовки финансовых отчетов. Он отметил важное значение создания механизмов координации действий регулирующих органов, особенно в периоды реформирования системы регулирования. Он проанализировал также различные функции, которые профессиональные органы бухгалтеров выполняют в системе регулирования.

20. В ходе дискуссии один делегат выразил мнение о том, наличие рамочной основы не приведет автоматически к подготовке высококачественной финансовой отчетности. Этот делегат добавил, что рамочная основа, будучи системой, имеет компоненты, которые взаимодействуют друг с другом и что качество конечного результата зависит от этого взаимодействия. Еще один делегат заявил, что РОУП носит комплексный характер, и поделился опытом своей страны в деле вовлечения заинтересованных сторон на раннем этапе. В качестве примера он привел обсуждения, которые велись с компаниями-застройщиками в его стране после опубликования МССУ предварительного проекта стандарта по учету поступлений. Еще один делегат поднял вопрос об экстерриториальном воздействии регулирующих положений, принимаемых на некоторых ведущих рынках, и о проблемах с их соблюдением, возникающих у других стран. Другой делегат задал вопросы, касающиеся организации работы и финансирования Федерального совета по бухгалтерскому учету, о котором говорил один из экспертов-докладчиков. Отвечая на этот вопрос, эксперт-докладчик остановился на механизмах управления его деятельности и уточнил, что это учреждение не получает финансовых субсидий от правительства страны. Некоторые делегаты отметили важное значение вовлечения регуляторов фондовых рынков, специальных уполномоченных по страхованию, инвесторов и финансовых аналитиков при обсуждении реформы системы регулирования. Делегаты обменялись взглядами по вопросу о полезности создания государственных надзорных органов. По общему мнению, страны принимают на вооружение разные подходы к регулированию для обеспечения высококачественной корпоративной отчетности и в этом плане государственные надзорные органы не являются единственной моделью.

21. В рамках следующей групповой дискуссии были обсуждены аспекты рамочной основы укрепления потенциала, связанные с кадровым потенциалом. Первый эксперт-докладчик, представлявший МССУ, отметил сложность методики корпоративной отчетности и подчеркнул, что грамотная методика приносит пользу как рынкам капитала, так и экономическому развитию. Он особо отметил важное значение наличия квалифицированных профессиональных бухгалтеров для должного применения стандартов. Он подчеркнул также актуальную значимость надзорных процессов и предложил тот уровень участия, кото-

рый следует обеспечивать правоприменительным органам. Он охарактеризовал статус МСФО в мире и отметил, что с 2001 года более 120 стран стали требовать или разрешать использовать МСФО. Выступавший описал прогресс в осуществлении основных проектов, реализуемых МССУ. Он остановился на МСФО для МСП и указал, что 60 юрисдикционных систем уже приняли решение внедрить этот стандарт или заявили о своем намерении сделать это. Он подчеркнул важность 2011 года, отметив, что многие страны примерно в эти сроки примут эти стандарты или перейдут на них, и указал, что 2010 год является контрольным сроком по планам согласования стандартов Г-20. Он подчеркнул важную значимость использования основанного на принципах подхода к разработке к стандартам бухгалтерского учета. В заключение он отметил, что для обеспечения должного имплементационного процесса требуется высокий уровень образования по всем аспектам бухгалтерского учета.

22. Следующая выступавшая, представлявшая Совет по стандартам финансовой отчетности, описала процесс развития кадрового потенциала в своей стране. Она привела некоторую информацию о деятельности совета и особо отметила критерии, используемые для перехода на МСФО. Она отметила существование переходного комитета, который руководит процессом принятия МСФО для включенных в листинг компаний с 2012 года. Она высветила ключевую роль распространения информации и профессиональной подготовки в процессе эффективного применения стандартов учета. Далее она остановилась на использовании системы подготовки инструкторов и сертификационной программы в ее стране. Она отметила нехватку финансовых ресурсов для участия в специальных семинарах и указала, что возможным решением является создание системы спонсорства. Она пояснила, что еще одним барьером является медлительность университетов в деле внесения изменений в их программы. В заключение она отметила, что наиболее значительная проблема заключается в том, что многие пользователи финансовых ведомостей не требуют неукоснительного соблюдения стандартов бухгалтерского учета.

23. Следующая выступавшая, представлявшая Министерство финансов, остановилась на учебных программах, осуществляемых правительством ее страны. Она представила данные о числе и различных уровнях профессиональных бухгалтеров в стране. Далее она разъяснила экзаменационные требования, предъявляемые к бухгалтерам общего профиля и к дипломированным бухгалтерам.

24. Следующий оратор, представлявший Международный совет по образовательным стандартам в области бухгалтерского учета, выделил неосведомленность о ценности бухгалтерского дела и недостатки ПОБ в качестве основных проблем в деле обеспечения высококачественной финансовой отчетности. Он отметил далее, что ПОБ выполняют важную техническую функцию и нуждаются в тесных связях с регулируемыми органами, а также с экспертами по вопросам образования и проведения экзаменов. Он указал также, что в некоторых странах ПОБ являются также регулируемыми органами, и отметил важное значение создания отдельного учреждения для осуществления этих функций. Он подчеркнул решающую роль ПОБ в повышении и поддержании квалификации в рамках программ непрерывного профессионального развития. Он отметил также необходимость постоянных оценок качества программ бухгалтерского учета. Он остановился на уже существующих регламентирующих документах Международного совета по образовательным стандартам в области бухгалтерского учета. Он рассказал об использовании программ наставничества в качестве полезного инструмента поддержки развивающихся стран в развитии по-

тенциала в области корпоративной отчетности. Он отметил также, что главный вызов в деле применения стандартов связан с их переводом на другие языки.

25. Последний выступавший в этой дискуссионной группе – представитель Королевского нидерландского института зарегистрированных бухгалтеров – дал обзор наставнической деятельности, осуществляемой этим органом в целях развития потенциала. Оратор объяснил, что этот нидерландский институт заключил соглашения с организациями для оказания содействия членам МФБ в достижении прогресса в области укрепления потенциала и применения международных стандартов. Он отметил, что нидерландский институт придерживается долгосрочной стратегии сроком от 5 до 10 лет. Он заявил, что процессом наставничества охватываются все заинтересованные стороны, задействованные в применении МСФО. Коснувшись вопроса о вызовах в наставнической деятельности и извлеченных уроках, он подчеркнул, что необходимо учитывать местные условия и что поэтому процесс внедрения стандартов в разных странах не может быть одинаковым, но при этом должен приводить к одним и тем же результатам.

26. В ходе дальнейшей дискуссии один участник задал вопрос о возможности избирательного применения стандартов. Он указал также, что перевод этих стандартов на другие языки занимает много времени. Отвечая на это, один из экспертов-докладчиков объяснил, что применение МСФО не может быть избирательным; тем не менее он отметил, что в некоторых случаях необходимы временные исключения. Он рекомендовал пользоваться переводом, сделанным другими странами с тем же самым языком.

27. В рамках следующей дискуссионной группы были обсуждены возможные подходы к количественной оценке процесса укрепления потенциала. Первый эксперт-докладчик высветил ряд выгод, связанных с такой количественной оценкой. Государственные ведомства могут использовать такую оценку для выявления областей на предмет проведения реформ и для выделения ресурсов. Регулирующие органы используют инструменты оценки для содействия принятию, применению и обеспечению соблюдения стандартов. Другие субъекты, пользующиеся такими оценками, включают в себя доноров, которые анализируют текущее положение страны, а также достигаемый ею со временем прогресс; профессиональные ассоциации, которые восполняют пробелы в соблюдении стандартов; образовательные учреждения, разрабатывающие учебные программы на базе стандартов и передового опыта; а также инвесторы, использующие оценки в инвестиционном анализе. Этот эксперт-докладчик отметил, что при разработке РОУП учитывались потребности в количественной оценке. Говоря о структуре данных для количественной оценки, он разъяснил логику перехода от основных опор к основным вехам, а затем к показателям и далее уже к вопросам оценки. Он проиллюстрировал структуру и взаимосвязь данных на примере основной опоры 3 РОУП (кадровый потенциал) и подкомпонента профессионального образования, подготовки и дальнейшего повышения профессиональной квалификации. Он рассмотрел результаты пилотного исследования по индексу развития бухгалтерского учета, который был разработан международными экспертами при финансовой поддержке Агентства международного развития Соединенных Штатов. Завершая свое выступление, он очертил задачи на будущее в деле разработки инструментария количественной оценки в поддержку РОУП ЮНКТАД-МСУО, включая рассмотрение ключевых вопросов, связанных с принятием и применением международных стандартов и передовой практики, выбор методологий количественной оценки на основе накопленного опыта, проведение дальнейших проверок на основе практического

применения этого инструментария и учет итогов дискуссий на региональном уровне.

28. Следующий выступавший поделился опытом своей страны в деле применения требований к финансовой отчетности в частном и государственном секторах и решения связанных с этим проблем в области укрепления потенциала. Он указал, что реформа режима финансовой отчетности началась в 2003 году при поддержке Всемирного банка. Закон о финансовой отчетности был принят в 2004 году. Этот режим финансовой отчетности охватывает пять различных типов субъектов, а именно: а) представляющие общественный интерес крупные субъекты, применяющие МСФО; б) средние предприятия, применяющие национальные стандарты бухгалтерского учета; и в) малые предприятия, применяющие специальные правила на базе налогового учета. Два других типа субъектов включают в себя некоммерческие организации, применяющие международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), и неправительственные организации, использующие базовые МСУГС. Выступавший высветил ряд проблем, с которыми столкнулась его страна при проведении реформы режима финансовой отчетности. Одна из проблем связана с развитием людских ресурсов. Другая проблема сопряжена с регулированием и контролем качества аудиторских фирм. Еще одна проблема связана с переводом версий МСФО и МСУГС 2010 года на национальный язык. Выступавший остановился на вопросах организации деятельности и финансирования Совета по национальным стандартам своей страны.

29. Следующий выступавший являлся представителем программы учета государственных расходов и финансовой отчетности (УГРФО), и он рассказал об истории создания программы УГРФО. Он остановился на методологии количественной оценки, разработанной этой программой для установления того, имеет ли страна инструментарий для содействия достижению необходимых бюджетных результатов. Этой методологией предусмотрено 32 показателя результативности, охватывающих все основные аспекты системы управления государственными финансами. Каждый показатель состоит из 2–4 подпоказателей. Каждый аспект получает отдельный рейтинг, а когда данных недостаточно, рейтинг не используется. В общей сложности рейтинг должен присваиваться 74 аспектам с использованием кардинальной шкалы А, В, С и D. Другим компонентом этой методологии является стандартный формат отчета, содержащий общие сведения о стране, показатели и сводное резюме. Выступавший указал, что вопрос о применении методологии УГРФО должен решаться каждой страной. С 2005 года было проведено более 200 оценок, охватывающих 115 стран. Результаты оценки УГРФО используются для разработки реформ систем управления государственными финансами, контроля за результатами реформ, согласования информационных потребностей внешних учреждений, поддерживающих реформы, или направления помощи через национальные системы для обмена опытом между странами и региональными группами, а также для глобальных исследований.

30. Следующий выступавший, представлявший Азиатский банк развития, поделился своими взглядами на подходы к количественной оценке развития потенциала с точки зрения банка развития. Коснувшись РОУП ЮНКТАД-МСУО, он высказал мысль о том, что было бы полезно добавить в качестве первой основной опоры четкие цели или определенные задачи. Деятельность в области укрепления потенциала, финансируемая его организацией, часто связана с укреплением кадрового потенциала. Этот процесс начинается с проведения диагностических оценок потребностей, за которыми следует разработка проектов или программ. Масштабы проекта зависят от средств, предоставляемых полу-

чателям помощи. За этим следуют стадии осуществления, мониторинга, завершения и оценки. За основу при количественной оценке прогресса или достижений берется набор целей, поставленных при разработке рамочной основы, количественные или качественные показатели, ответы бенефициаров, обзоры соответствующих заинтересованных сторон (таких, как ПБО), независимая оценка и сравнительный анализ на региональном уровне. Выступавший подчеркнул важное значение учета контекста на макроуровне в процессе укрепления потенциала.

31. Следующий выступавший, представлявший академические круги, указал, что атрибуты технической оценки укрепления кадрового потенциала носят объективный (фактический) или нормативный (субъективный) характер. Например, применительно к компонентам международных образовательных стандартов в области бухгалтерского учета исходные требования и содержательная часть знаний будут носить фактический характер, а профессиональные навыки – нормативный характер. Оценка и практические навыки содержат в себе как фактические, так и нормативные элементы. Способности, оцениваемые на основе вводных данных, содержат в себе как фактические, так и нормативные элементы, а компетентность, оцениваемая на основе выходных данных, является нормативным элементом. Он подчеркнул, что какого-то одного предпочтительного метода не существует. Тем не менее используемый метод должен отвечать таким критериям, как надежность, т.е. получение с течением времени последовательных и объективных результатов; обоснованность, т.е. оценка достижения желаемых результатов на основе количественных и качественных показателей; и авторитетность, т.е. приемлемость для заинтересованных сторон и общественности. Он выделил следующие принципы оценки технических атрибутов: результаты должны оцениваться по контрольным показателям, а в контрольных показателях должны учитываться особенности культуры и условия регулирования.

32. В ходе дискуссии делегаты и эксперты-докладчики обменялись мнениями по поводу достоинств и недостатков вводных и выходных показателей, а также по вопросу о том, как они соотносятся с другими аспектами РОУП помимо кадрового потенциала. Делегаты подняли также вопросы о том, как можно обеспечить гибкость системы количественной оценки, не ограничивая сопоставимость. Один делегат отметил, что в широком смысле РОУП можно считать вводным элементом, а высококачественную корпоративную отчетность – выходным элементом системы. Затем этот делегат задал вопрос о том, как можно оценивать качество корпоративной отчетности. Один из ораторов выразил мнение о том, что сведение количественной оценки к какому-то одному числу подрывает полезность самой оценки. Он отметил также, что при отсутствии возможности найти определенные показатели, предусмотренные методологией количественной оценки, было бы полезно использовать альтернативные показатели или косвенные показатели. Было достигнуто общее понимание в вопросе о том, что аспект РОУП, связанный с количественной оценкой, все еще прорабатывается и что для решения вопросов, связанных с количественной оценкой, требуется их дальнейшее обсуждение.

С. Вопросы корпоративной отчетности, связанные с изменением климата

(пункт 4 повестки дня)

33. В развитие работы, уже проделанной в этой области, а также для получения обновленной информации о последних тенденциях Группа экспертов рассмотрела также вопросы корпоративной отчетности, связанные с изменением климата. Представитель секретариата вынес на рассмотрение этот пункт повестки дня и представил справочное резюме, включая обзор последних исследований ЮНКТАД в этой области, которые указывают на то, что, хотя многие ТНК представляют отчетность по вопросам, связанным с изменением климата, этой отчетности недостает сопоставимости и, следовательно, полезности. Выступавшие высветили текущую работу по линии Глобальной инициативы в области отчетности, включая ее учебные программы в развивающихся странах, и отметили предстоящий пересмотр ее руководства, касающегося отчетности по вопросам устойчивости. Представитель Совета по стандартам раскрытия информации о выбросах углерода (инициатива Всемирного экономического форума) рассказал об усилиях, предпринимаемых Советом в целях разработки и поощрения применения стандартизированной отчетности о выбросах ПГ. Представитель частного сектора рассказал о практических проблемах, связанных с подготовкой отчетности в этой области. Один представитель бухгалтерской организации, который отслеживает новые меры правительств в сфере отчетности по вопросам, связанным с изменением климата, представил обновленную информацию об инициативах в сфере регулирования. После этого эксперт по вопросам аудита и ревизии, связанным с отчетностью о выбросах ПГ, рассказал о нынешней практике в этой области, а также о достижениях в разработке стандартизированных подходов к проверке этой отчетности. Дискуссионная группа обсудила также более общие международные тенденции в этой области, в частности Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата и предстоящую Конференцию Сторон, которую планируется провести в Мексике в четвертом квартале 2010 года. Группа подчеркнула важное значение работы МСУО в этой области, а также напомнила о содержащейся в Аккредитованном соглашении просьбе к ЮНКТАД и далее содействовать выработке согласованного подхода государств-членов к такой отчетности. За общей дискуссией последовало обсуждение в формате вопросов и ответов, в ходе которого делегаты запросили дополнительную информацию о возможностях профессиональной подготовки, представили обновленную информацию о деятельности в своих регионах и дополнительно обсудили с группой экспертов-докладчиков конкретные технические вопросы.

D. Раскрытие информации о корпоративном управлении

(пункт 4 повестки дня)

34. Секретариат ЮНКТАД представил свой обзор раскрытия информации о корпоративном управлении за 2010 год, который содержит оценку состояния требований к раскрытию информации предприятиями, имеющими листинг на фондовых биржах, на 22 пограничных финансовых рынках. В этом документе указывается, что на пограничных финансовых рынках применяется меньший объем требований к раскрытию информации, чем на более крупных формирующихся рынках или в развитых странах. В ходе дискуссии один делегат запросил дополнительную информацию о проведенном исследовании требований к регулированию в его стране; секретариат указал справочные источники, а

также предложил всем делегатам в тех случаях, когда это возможно, провести индивидуальные страновые тематические исследования. Несколько делегатов отметили полезные выводы, приведенные в этом докладе, и актуальное значение самой этой темы. Делегат, представлявший институт директоров, отметил, что исследование по этому вопросу было проведено и в его стране, и поделился с группой некоторыми выводами этого исследовательского проекта.

Е. Новая информация, представленная другими организациями

(пункт 4 повестки дня)

35. Представители международных и региональных организаций, занимающихся вопросами корпоративной отчетности, представили новую информацию об их деятельности за период, прошедший после двадцать шестой сессии МСУО. Первый оратор, представлявшая Международную федерацию бухгалтеров (МФБ), начала выступление с обзора деятельности МФБ и ее различных советов, инициатив и комитетов. Она указала, что Международный совет по образовательным стандартам в области бухгалтерского учета недавно пересмотрел международные образовательные стандарты в области бухгалтерского учета с целью внести в них большую ясность. Она отметила, что Международный совет по стандартам этики для бухгалтеров опубликовал пересмотренный кодекс этики для профессиональных бухгалтеров, который вступит в силу 1 января 2011 года. Выступавшая указала, что Совет по международным стандартам учета в государственном секторе работает над проблематикой отчетности по вопросам оказания услуг и описательной отчетности. Она рассказала о ряде инициатив, предпринятых комитетами МФБ в поддержку процессов принятия и применения стандартов и для активизации деятельности органов-членов.

36. Следующий выступавший, представлявший Международный комитет по комплексной отчетности (МККО), подчеркнул безотлагательную необходимость обеспечения комплексной корпоративной отчетности, охватывающей экологические, социальные, финансовые аспекты и аспекты управления. Он отметил, что МККО был создан в целях объединения всех заинтересованных сторон для разработки и внедрения такой модели комплексной отчетности. Он указал, что МККО стремится создать общепризнанную рамочную основу для учета устойчивости, которая повысила бы качество информации для принятия продуманных инвестиционных решений, и отметил участие ЮНКТАД в этой инициативе.

37. Следующий оратор, представлявший Африканский форум по устойчивым инвестициям (АфрикаСИФ), указал, что его организация является некоммерческой общеафриканской сетью, созданной в июне 2010 года в целях поощрения устойчивых инвестиций. Он отметил, что АфрикаСИФ выступает за руководящие принципы в инвестиционной сфере, охватывающие экологические, социальные элементы и элементы управления в Африке. Он описал усилия и деятельность в экологической, социальной сфере и области управления, которые уже реализуются в Африке. Например, он отметил существование 33 африканских сигнатариев Принципов ответственного инвестирования и то обстоятельство, что компании, котирующие свои акции на Йоханнесбургской фондовой бирже, в 2011 году должны будут выполнять требования, предусмотренные третьим Кодексом Кинга. Кроме того, он отметил создание Комитета по комплексной отчетности пятью ведущими южноафриканскими организациями.

38. Представитель Конфедерации бухгалтеров стран Азии и Тихого океана (КАПА) остановился на деятельности по укреплению потенциала, которой за-

нимается эта организация. Он отметил необходимость укрепления взаимоотношений между органами-членами. Он указал также, что программы обмена знаниями и наставничества являются полезными инструментами эффективного наращивания потенциала в регионе. Он отметил, что КАПА проводит в формате подготовки инструкторов семинары по МСФО для МСП и оказывает органам-членам помощь в соблюдении положений заявлений об обязательствах членов. Говоря о будущих мероприятиях, он указал, что в мае 2011 года в Сеуле (Республика Корея) состоится конференция по вопросам учета в государственном секторе в целях поощрения принятия и применения МСУГС. Он сказал также делегатам, что восемнадцатая конференция КАПА будет проведена в Австралии 7–9 сентября 2011 года.

39. Затем выступил представитель Федерации бухгалтеров восточной, центральной и южной частей Африки (ФБВЦЮА). Представитель отметил, что в результате пересмотра своей стратегии ФБВЦЮА будет сосредоточивать свои усилия на поощрении свободного перемещения профессиональных бухгалтеров в пределах региона, на поддержке сотрудничества между ПБО и государственным сектором, облегчении создания ПБО и содействию развитию связей с международными организациями. Он указал, что ФБВЦЮА взаимодействует со Всемирным банком, Африканским банком развития, МФБ и другими заинтересованными сторонами в целях создания общеафриканской федерации бухгалтеров. Коснувшись вопроса о деятельности в области укрепления потенциала, он рассказал о создании наставнических институтов в ряде стран и о программе по МСФО для МСП в формате подготовки инструкторов, организованной в Объединенной Республике Танзания. В заключение он отметил работу ФБВЦЮА по подготовке микро-ГААП (общепризнанные принципы бухгалтерского учета).

40. Последний оратор, представлявший Федерацию европейских бухгалтеров (ФЕБ), дал общий обзор последних шагов, предпринятых этой организацией, а также последних веяний в Европейском союзе. Он подчеркнул, что ФЕБ решительно поддерживает идею единого набора глобальных стандартов. Он высветил ключевую роль Европейской финансовой консультативной группы в структуре, которая занимается корпоративной финансовой отчетностью в Европе. Он отметил выпущенные ФЕБ документы по вопросам создания банковских резервов и обесценения финансовых активов. Он отметил также, что ФЕБ вносит вклад в проводимую Европейской комиссией дискуссию по МСФО для МСП. Выступавший подчеркнул, что требования, предъявляемые к микропредприятиям, следует упростить для уменьшения лежащего на них бремени. Коснувшись вопроса о корпоративном управлении и этике, представитель указал, что ФЕБ выпустила в 2009 году три документа. Один из них касался роли аудитора в проверке достоверности информации, другой был посвящен аспекту добросовестности в профессиональной этике, а третий представлял собой исследование законодательства и руководящих положений. Применительно к вопросу об устойчивости выступавший отметил, что ФЕБ выпускает заявления с изложением принципов и организует ключевые мероприятия. Он остановился также на аспектах аудита и ревизии и объяснил, что его организация сосредоточила свои усилия на поощрении применения международных стандартов учета в странах ЕС; вместе с тем решение Еврокомиссии о придании им обязательной силы пока не принято. Выступавший отметил также, что ЕС выпустил так называемый "зеленый документ" по аудиту 13 октября 2010 года с целью инициировать дискуссию по вопросу о роли и управленческих функциях аудиторов.

III. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(пункт 1 повестки дня)

1. На своем первом пленарном заседании Межправительственная рабочая группа избрала следующих должностных лиц:

Председатель: г-жа Нанси Камп-Руландс
(Нидерланды)

Заместитель Председателя – Докладчик: г-н Дамир Кауфман (Хорватия)

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(пункт 2 повестки дня)

2. Также на своем первом пленарном заседании Межправительственная рабочая группа экспертов утвердила предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/B/C.II/ISAR/55. Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Рамочная основа укрепления потенциала для высококачественной корпоративной отчетности.
4. Прочие вопросы.
5. Предварительная повестка дня двадцать восьмой сессии.
6. Утверждение доклада.

C. Итоговые документы сессии

3. На своем заключительном пленарном заседании в пятницу, 15 октября 2010 года, Межправительственная рабочая группа экспертов приняла свои согласованные выводы (см. главу I) и достигла договоренности о том, что Председатель составит резюме неофициальных обсуждений (см. главу II). Она одобрила также предварительную повестку дня двадцать восьмой сессии МСУО (см. приложение I).

D. Утверждение доклада

(пункт 6 повестки дня)

4. Межправительственная рабочая группа экспертов поручила заместителю Председателя – Докладчику после завершения совещания подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада.

Приложение I

Предварительная повестка дня двадцать восьмой сессии

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Рамочная основа укрепления потенциала для высококачественной корпоративной отчетности.
4. Прочие вопросы.
5. Предварительная повестка дня двадцать девятой сессии.
6. Утверждение доклада.

Приложение II

Участники*

1. В работе сессии приняли участие представители следующих государств-членов:

Австралия	Кувейт
Азербайджан	Кыргызстан
Албания	Литва
Алжир	Мадагаскар
Ангола	Малайзия
Аргентина	Мальта
Бангладеш	Марокко
Бахрейн	Мексика
Беларусь	Намибия
Бельгия	Нигерия
Бенин	Нидерланды
Босния и Герцеговина	Оман
Бразилия	Пакистан
Буркина-Фасо	Панама
Венгрия	Перу
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Польша
Вьетнам	Португалия
Гаити	Российская Федерация
Гамбия	Румыния
Германия	Сенегал
Греция	Сербия
Грузия	Сингапур
Дания	Словакия
Демократическая Республика Конго	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Доминиканская Республика	Соединенные Штаты Америки
Египет	Соломоновы Острова
Замбия	Судан
Зимбабве	Таиланд
Ирак	Тунис
Испания	Турция
Италия	Узбекистан
Казахстан	Филиппины
Камбоджа	Франция
Катар	Хорватия
Кения	Чешская Республика
Кипр	Чили
Китай	Швейцария
Колумбия	Эритрея
Конго	Эфиопия
Кот-д'Ивуар	Южная Африка
	Япония

* Поименный список участников см. в документе TD/B/C.II/ISAR/Inf.3.

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Африканский банк развития

Азиатский банк развития

Экономическое сообщество западноафриканских государств

Международный фонд сельскохозяйственного развития

3. В работе сессии приняли участие следующие специализированные учреждения:

Международная организация труда

Международный союз электросвязи

Всемирный банк

Всемирная торговая организация

4. На совещании была представлена следующая неправительственная организация:

Общая категория

Организация "Инженеры мира"

5. Вклад в работу совещания внесли следующие эксперты-докладчики:

Г-н Сайед Асад Али **Шах**, Пакистан, Председатель двадцать шестой сессии МСУО

Г-жа Нанси **Камп-Руландс**, Председатель, Нидерланды

Г-н Дамир **Кауфман**, заместитель Председателя-Докладчик, Хорватия

Г-жа Сильвия **Матера**, Председатель Целевой группы по бухгалтерскому учету, Базельский комитет по банковскому надзору; Директор Департамента финансовой стабильности, Банк Франции

Г-н Мервин **Кинг**, Председатель Глобальной инициативы в области отчетности

Г-н Йерун **Хосейер**, руководитель Группы по бухгалтерскому учету, Европейская комиссия

Г-н Роберт **Бантинг**, Президент Международной федерации бухгалтеров

Г-н Нелсон **Карвалью**, профессор Сан-Паульского университета, Бразилия (Председатель Консультативной группы ЮНКТАД-МСУО по рамочной основе укрепления потенциала)

Г-жа Дебора **Уилльямс**, заместитель Председателя Комитета по развивающимся странам, МФБ

Г-н Жуарис Д. **Карнейру**, Федеральный совет по бухгалтерскому учету, Бразилия

Г-н Майк **Уолш**, Ассоциация привилегированных и дипломированных бухгалтеров

Г-н Филипп **Данжу**, Член Международного совета по стандартам бухгалтерского учета

Г-н Линь **Чжу**, заместитель директора Департамента по регулированию бухгалтерского учета, Министерство финансов, Китай

Г-жа Эльса Беатрис **Гарсия**, член Мексиканского совета по стандартам финансовой отчетности

Г-н Марк **Эллисон**, Председатель Международного совета по образовательным стандартам в области бухгалтерского учета

Г-н Пауль **Хюркс**, директор по вопросам образования и повышения квалификации международных бухгалтеров, Королевский нидерландский институт зарегистрированных бухгалтеров

Г-н Герт **Карреман**, профессор Лейденского университета

Г-н Фуад **Насиров**, директор Проекта по отчетности корпораций и государственного сектора, Министерство финансов, Азербайджан

Г-н Франс Э. **Ронсхолт**, руководитель Секретариата программы учета государственных расходов и финансовой отчетности

Г-жа Самюэла **Тукуафу**, главный специалист по финансовому сектору, Азиатский банк развития

Г-н Белверд **Нидлс**, профессор Университета Де Пола, Соединенные Штаты

Г-н Рик **Сэманс**, Управляющий директор Всемирного экономического форума, Председатель Совета по стандартам раскрытия информации об изменении климата

Г-жа Тереза **Фогельберг**, заместитель Президента, Глобальная инициатива в области отчетности, Нидерланды

Г-н Роджер **Симнетт**, профессор Школы бухгалтерского учета, Университет Нового Южного Уэльса, Австралия

Г-н Гордон **Уилсон**, Старший управляющий КПМГ, Соединенное Королевство

Г-жа Анна **Гадегорд**, директор Департамента по управлению устойчивостью, "Ново Нордиск А/С", Дания

Г-жа Габриэлла **Куш**, технический управляющий Департамента по развитию членов-органов, Международная федерация бухгалтеров

Г-н Грэм **Синклэр**, Президент Африканского форума по устойчивым инвестициям

Г-н Уилльям **Палмер**, Конфедерация бухгалтеров стран Азии и Тихого океана

Г-н Виксон **Нкубе**, Главный администратор Федерации бухгалтеров восточной, центральной и южной частей Африки

Г-н Анри **Оливье**, Генеральный секретарь Европейской федерации бухгалтеров
