

Доклад Министра финансов Республики Беларусь Харковца Андрея Михайловича на расширенном заседании коллегии Министерства финансов Республики Беларусь по вопросу «Об итогах исполнения бюджета Республики Беларусь за 2010 год и задачах финансовых органов на 2011 год»  
(Минск, 9 февраля 2011 года)

Минувший финансовый год завершал реализацию Программы социально-экономического развития страны. **Показатели Программы в основном выполнены** – ВВП вырос более чем на 40 %, снизилась его энергоемкость, инвестиции в основной капитал возросли более чем в 2 раза, реальные денежные доходы населения – на 75 %.

**Динамично развивалась и бюджетно-финансовая система.** За прошедшую пятилетку реальные доходы бюджета возросли на 28,4%, расходы – на 37,1%. Заработная плата в бюджетном секторе в декабре 2010 года по сравнению с декабрем 2005 года увеличилась с 249 до 473 долларов США в эквиваленте.

**Для этого периода характерны:**

1. планомерное снижение налоговой нагрузки (с 34,3% к ВВП в 2005 г. до 27,5% к ВВП в 2010 г.);
2. концентрация бюджетных расходов на реализацию приоритетов социально-экономического развития;
3. формирование современного бюджетно-налогового законодательства;
4. становление институтов финансового рынка.

За 2010 год **в консолидированный бюджет поступило 48,8 трлн. руб. доходов**, или 101% уточненного плана. План доходов выполнен во всех областях и г. Минске. По сравнению с 2009 г. поступления увеличились на 2,2 трлн. руб., или на 4,6%. **Расходы консолидированного бюджета в 2010 году составили 53 трлн. руб.**, или 98,1% годового плана. **Дефицит - 4,2 трлн. руб.**, или 2,6% ВВП.

Наверное, за прошедшее пятилетие могли достичь большего, если бы с **2008 г. экономика страны не была втянута в мировой финансовый**

**кризис.** В этот период правительство и Национальный банк реализовали программу по преодолению его последствий. Удалось избежать глубокой рецессии, характерной для большинства экономик мира, стабилизировать макроэкономическую ситуацию. Проводимая в рамках программы с Международным валютным фондом дисциплинированная бюджетно-налоговая политика названа одним из ключевых инструментов стабилизации экономики и успешной реализации программы «стенд-бай».

Наряду с этим мы получили и **определенные издержки**:

- отрицательную динамику и нарастание дефицита счета текущих операций платежного баланса;
- связанную с этим необходимость увеличения государственных заимствований;
- структурные изменения в бюджете, как следствие активной государственной поддержки экономики – рост удельного веса расходов на обслуживание и погашение долгов, включая местные, на удешевление процентных платежей по банковским кредитам, а также снижение доли капитальных расходов в общем объеме бюджета.

Главным образом, **эти макроэкономические издержки** стали следствием недостаточной конкурентоспособности отечественных предприятий, нереализованных инвестиционных возможностей, сложностей быстрой адаптации конкретных производств к меняющимся внешнеэкономическим условиям.

Поэтому принципиально **важно в корне изменить ситуацию** с тем, чтобы подобные факторы риска не оказывали негативного влияния на экономику страны. Для этого, **проектом Программы социально-экономического развития на 2011-2015 годы среди важнейших задач следующие:**

- качественно новое развитие страны;

- рост благосостояния и условий жизни людей на основе инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Отсюда и **цели бюджетно-налоговой политики:**

- формирование благоприятного бизнес-климата для отечественных и иностранных инвесторов;

- создание экономических стимулов для производства конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью;

- устойчивая бюджетная сбалансированность за счет оптимизации бюджетных обязательств по всей вертикали бюджетов – т. е. «жизнь по средствам».

Все это - факторы экономической безопасности страны.

### **Об экономических стимулах**

**Акценты в реформировании должны быть направлены:**

- на улучшение качественных характеристик налоговой системы;
- завершение адаптации бухгалтерского учета к международным стандартам финансовой отчетности;
- развитие финансового рынка;
- оптимизацию форм и объемов государственной поддержки экономики.

**В 2006-2010 гг. уже сделано немало:**

- отменены 26 налоговых платежей, снижены ставки по 4 налогам и сборам;
- установлены ежеквартальные сроки уплаты основных налогов;
- введена единая ставка подоходного налога с физических лиц;
- упрощено взимание налогов на прибыль, на добавленную стоимость, недвижимость и экологического налога;

- завершена кодификация налогового законодательства и введен в действие Налоговый кодекс.

Тем самым, сегодня полностью решен вопрос со **структурой налогов и количеством налоговых платежей**, которые **соответствуют стандартам развитых стран**. Поэтому можно с полной уверенностью заявить, что в рамках новой Программы социально-экономического развития никакие новые налоги вводиться не будут. В этом нет необходимости.

Основу нашей налоговой системы составляют 7 налогов – НДС, акцизы, налог на прибыль, налог на недвижимость, налог на землю, экологический и социальный налоги. Именно такой их перечень позволяет финансировать государственные расходы на необходимом уровне, не создавая при этом ограничений для экономического роста.

Основное внимание нам следует сконцентрировать на **улучшении качества налоговой системы**. Достигаться это должно за счет **придания ей очевидных стимулирующих преимуществ** и за счет **упрощения налогового администрирования**.

Уже со следующего года будет предложено **вывести из-под налогообложения инвестиции и инновации**. От налога на прибыль будут полностью освобождены средства, направленные на создание новых и модернизацию действующих производств. Когда образованное предприятие или производство начнет приносить прибыль, она будет освобождаться от налога до полной окупаемости понесенных затрат. Это так называемый механизм переноса убытков на прибыли будущих периодов – основа для привлечения долгосрочных инвестиций.

По налогу на добавленную стоимость будут сняты временные и количественные ограничения по налоговым вычетам. Как только будут произведены инвестиционные затраты, инвестору из бюджета будет возвращен уплаченный при этом налог.

В результате у предприятий появятся дополнительные финансовые ресурсы для инвестиций и пополнения оборотных средств,

**снизиться стоимость инвестиционных проектов, что даст реальный «толчок» к активизации инвестиционной деятельности.**

**Одновременно в налоговую систему будут внедрены дополнительные стимулы по осуществлению научных разработок и приобретению результатов научных исследований для промышленного использования, выпуску высокотехнологичной продукции и деятельности инновационных предприятий.**

В рамках разрабатываемого ГКНТ законопроекта об инновационной деятельности предусматривается установление пониженной ставки налога на прибыль в размере 10% по прибыли, полученной от реализации высокотехнологичных товаров собственного производства, а также для организаций, осуществляющих инновационную деятельность.

Внедрение общепринятых и эффективных механизмов стимулирования даст возможность **отказаться от предоставления многочисленных избирательных индивидуальных налоговых льгот.** Их обоснованность порой весьма сомнительна, а широкое применение создает диспропорции в условиях конкуренции между субъектами и ограничивает возможности по снижению общих налоговых ставок. Но это не значит, что льгот не будет вовсе. **Необходимые инструменты будут сохранены и усилены.** Стимулирование инноваций, науки, фондового рынка, социальная защита населения будут осуществляться по категориям и секторам, а не по отдельным субъектам.

**Доступ к таким льготам должен быть равным для всех предприятий независимо от форм собственности.**

Если мы решим вопросы со льготами (несмотря на то, что по уровню централизации финансовых ресурсов и налоговых ставок по основным налогам Беларусь уже сегодня находится на уровне европейских государств) **можно подумать и о возможности снижения ставки налога на прибыль, как основного источника инвестиций.** Предварительно речь идет о 2-4 процентных пунктах уже с 2012 года, но если в экономике будут неплохие

результаты, то в последующем возможно дальнейшее снижение ставки, что сделает Беларусь одной из стран с самым низким уровнем налогообложения прибыли в регионе.

**Второе направление – завершение работы по упрощению налогового администрирования.** Это способ снижения временных и трудовых затрат плательщиков на уплату налогов. Для этого следует несколько скорректировать работу налоговых органов. С тем, чтобы традиционное восприятие налогового контролера трансформировалось в партнерские отношения между ним и налогоплательщиком. Основное внимание необходимо уделять информированию плательщиков о порядке применения налогового законодательства, оказанию методологической помощи с целью предотвращения нарушений.

Хорошо, если такое консультирование станет носить комплексный характер и затрагивать все сферы законодательства, в том числе ведение бухгалтерского учета. Ведь налоговый инспектор досконально владеет вопросами учета, порядка заполнения бухгалтерских документов, а это – основа для правильного исчисления налогов и сборов. Для этого необходимо усилить взаимодействие финансовых и налоговых органов на местах. Доступнее для плательщика должны стать электронные системы декларирования.

В результате сократится количество ошибок, за которые предприятия несут значительные издержки, а представители бизнеса изменят отношение к налоговой системе в целом.

**В 2011 году завершится реформирование бухгалтерского учета.** Сокращается количество форм первичных учетных документов и сроки их хранения, упрощается порядок ведения бухгалтерского и налогового учета, документирования хозяйственных операций, форм налоговых деклараций.

Для расширения практики применения МСФО Министерством финансов практически завершена работа по подготовке новой редакции Закона «О бухгалтерском учете и отчетности». В ней нашло отражение

подавляющее большинство международных стандартов – 32 из 37. Применение 5-ти оставшихся стандартов сегодня не актуально для предприятий и экономики республики.

В результате **будет создана максимально приближенная к МСФО национальная система бухгалтерского учета и отчетности**, по которой станут работать большинство организаций.

Таким образом, потенциальный инвестор сможет сделать предварительную оценку объекта своих инвестиций на основе баланса нашего предприятия, с поправкой на методы оценки стоимости активов (экспертной или нормативной, которая, думаю, еще останется у нас на ближайшее время).

Вместе с тем, **применение МСФО - не упрощение бухгалтерского учета**. Эта система требует серьезного уровня профессиональных знаний не только от сотрудников бухгалтерских служб, но и от экономистов, финансовых работников, да и самих руководителей.

На базе Учебного центра Минфина на постоянной основе организовано изучение основ МСФО, подготовка к сдаче экзамена на получение международного сертификата. Впервые в практике в 2010 году обучено 200 специалистов государственных органов и организаций. Однако этого крайне недостаточно. Без наличия квалифицированных кадров нельзя обеспечить повышение качества и достоверности финансовой отчетности, что является главной целью проводимых Минфином реформ в этой сфере. Поэтому и финансистам, и налоговикам следует также поторопиться обновить свои знания в данной области.

В итоге, комплексная **реализация изложенных направлений позволит:**

**повысить эффективность налоговой системы и обеспечить ее нейтральность по отношению к экономике;**

**снизить налоговую нагрузку и исключить влияние налогов на экономический выбор плательщиков** (налоги не должны влиять на выбор плательщика на ведение бизнеса в той или иной отрасли экономики);

**создать простую и понятную национальную систему бухгалтерского учета и отчетности, а также сформировать правовую базу для учета по международным стандартам.**

Это и есть реальные факторы для экономического роста в стране.

### **О других механизмах государственной поддержки национальной экономики**

Минувшая пятилетка начиналась с того, что государственная поддержка за счет бюджетных средств оказывалась в основном в виде прямого субсидирования и бюджетных ссуд (займов). В последние годы нам удалось до минимума сократить такие виды поддержки, обеспечив переход к более эффективному – компенсации части процентных ставок по банковским кредитам.

Однако объемы господдержки неуклонно возрастают. В 2010 г. по сравнению с 2008 г. объем таких расходов вырос более чем в пять раз.

**Государственная поддержка настолько масштабна, что ею пронизаны практически все сферы экономики.**

В результате, **до половины всех кредитов, выдаваемых реальному сектору, льготируется за счет бюджета.** Больше всего удручает то, что единожды дав возможность воспользоваться бюджетной поддержкой, вернуть ресурсы становится крайне сложно. Трудности сбыта, утрата рынков становятся ширмой для руководителей, чьи идеи и предложения не находят своего реального воплощения в жизнь. Примеров подобной практики масса, причем, как на республиканском, так и местном уровнях. Понятно, что получив дешевые оборотные средства, никто не желает от них отказываться. Подпитываемые льготными кредитами, предприятия не стремятся сокращать



свои издержки, повышать рентабельность продаж, что в целом сказывается на эффективности всей экономики. Показательна статистика внешней дебиторской задолженности: существенно возросшей за последний год.

Необходимо **уходить от такой практики**. Льготные кредиты, бюджетные ссуды должны иметь строго целевую направленность, а ответственность получателей за достижение целей государственной поддержки существенно повышена. Пролонгация возврата таких ресурсов или возникновение неплатежей по ним должны автоматически повышать ставку по кредиту до уровня как минимум ставки рефинансирования. Это тем более актуально в сложившихся условиях, когда Беларусь активно заимствует ресурсы на внешних рынках для поддержки собственной экономики. Поэтому цена кредитов для отечественных предприятий, если они использовались недостаточно эффективно, должна покрывать стоимость заимствований для бюджета страны. И только в исключительных случаях, при реализации долгосрочных приоритетных инвестиционных проектов, могут быть иные условия.

Принятые в последние годы **меры по развитию финансового рынка способствовали его становлению**. В ближайшей перспективе для формирования конкурентоспособного финансового рынка:

- необходимо укрепление банковского сектора;
- опережающее развитие страхования;
- рынка ценных бумаг;
- лизинговых организаций;
- инвестиционных фондов;
- а также создание надежной рыночной инфраструктуры (биржевой и депозитарной систем).

Центром оценки эффективности государственных и частных инвестиционных проектов, в реализации которых участвуют государственные средства, важную роль может завоевать **Банк развития**. Предложения о его создании правительством внесены Главе государства. Источниками формирования капитала Банка развития станут остатки средств бюджета, размещенные в депозиты коммерческих банков, возвращаемые бюджетные средства, выданные реальному сектору, средства от приватизации государственного имущества.

Решению государственных задач более эффективно должен содействовать и **Национальный лизинговый оператор**. К сожалению, цели, поставленные при его создании, всё еще не достигнуты, хотя для обеспечения деятельности вложены значительные бюджетные ресурсы.. Однако пока «Промагролизинг» работает в основном на внутреннем рынке, а на внешнем ( по другому не скажешь) - как «пункт проката» по единичным сделкам. За 2010 г. при планируемых поставках на экспорт по бизнес-плану на 2 трлн. руб. фактически поставлено техники на 34 млрд. руб.

Возвращаясь к теме государственной поддержки можно констатировать, что при ее сохранении **государственные предприятия не озабочены поиском альтернативных источников ресурсов**, какими являются, например, корпоративные облигации. Их доля в заимствованиях на рынке корпоративных ценных бумаг сохраняется на уровне 30%. А 70%, или 1,9 трлн. из 2,9 трлн. руб., привлечены негосударственными предприятиями. Хотя сегодня созданы условия для привлечения ресурсов на внутреннем рынке посредством выпуска акций и облигаций: есть и инфраструктура, и законодательство.

Вместе с тем, вновь приходится отмечать низкий уровень активности на фондовом рынке. **Позиция Департамента по ценным бумагам не должна сводиться исключительно к надзорным функциям**. Анализируя причины неразвитости рынка, устранения их, в рамках проекта программы

развития рынка ценных бумаг на 2011-2015 гг. должны быть ликвидированы все остающиеся барьеры в этой сфере.

Кстати, следовало бы сделать оценку качественного состояния рынка корпоративных облигаций – только за минувший год страхование в обеспечении выпущенных ценных бумаг практически вытеснило банковскую гарантию. Департамент по ценным бумагам и Главное управление страхового надзора должны уделить этой теме самое пристальное внимание.

Продолжая тему **страхования**, следует отметить, что это – стратегический сектор, позволяющий вовлекать свободные ресурсы в развитие экономики и снижающий ее уязвимость к различного рода рискам.

В период реализации программы развития страховой деятельности на 2006 – 2010 гг. **существенно возрос финансовый потенциал страховых организаций**. Страховые резервы возросли более чем в 3 раза, собственный капитал – в 15 раз. Сборы страховых взносов по всем видам страхования увеличились более чем в 3 раза. Однако при выполнении темповых показателей программы не удалось существенно увеличить долю страховых услуг в ВВП.

В 2011-2015 гг. предстоит обеспечить динамичное развитие страхового рынка. **К концу 2015 г. удельный вес страховых взносов к ВВП должен достичь 1,3%, сумма страховых взносов на душу населения – возрасти в 3,5 раза.** Эти результаты не должны достигаться любым путем. **Качество страхового портфеля** необходимо обеспечить эффективным риск-менеджментом и строжайшей финансовой дисциплиной страховых организаций. На это будут нацелены **изменения, вносимые в законодательство. В числе предложений:**

1. выравнивание условий деятельности для всех участников страхового рынка за счет допуска к обязательным видам страхования. Это усилит конкуренцию и активизирует деятельность страховщиков, а также сделает отечественный страховой рынок привлекательным для иностранных инвесторов;

2. приоритетное развитие добровольных видов страхования, относящихся к страхованию жизни, за счет отнесения затрат на страхование на себестоимость для всех участников рынка;

3. применение современных принципов надзора за деятельностью страховых организаций, предусматривающих уход от жесткого контроля и мер административного воздействия к рыночным, прозрачным механизмам регулирования. Они будут основаны на выполнении страховыми организациями нормативов безопасного функционирования, обеспечивающих их финансовую устойчивость, с одновременным значительным повышением ответственности страховых организаций за нарушение законодательства о страховании.

### **Оптимизация бюджетных расходов и повышение эффективности управления государственными финансами**

В истекшей пятилетке **бюджет уверенно справлялся с исполнением социальных обязательств государства перед обществом.** Решены главные задачи — обеспечено планомерное повышение оплаты труда в бюджетном секторе и реализованы масштабные программы развития социальной сферы. Это было не просто в условиях сокращения налоговой нагрузки, падения доходов бюджета вследствие экономического кризиса, необходимости вливания значительных государственных ресурсов в поддержку экономики. Реализация жесткой бюджетно-налоговой политики, отказ от малоэффективных расходов, единая стратегия и тактика деятельности всех государственных структур позволили добиться желаемых результатов.

Однако с каждым годом решать эти задачи становится сложнее. Рост "социального пакета" (заработная плата, льготирование процентов по жилищному строительству, адресная социальная помощь), а также расходы по погашению и обслуживанию государственного долга значительно сужают возможности бюджета по финансированию других статей. **Эту тенденцию преодолеть будет не просто.**

В этой связи новый облик должна приобрести **вся система бюджетных организаций**. Бюджетный сектор не должен быть статичным, он должен реформироваться вместе с изменением экономической ситуации.

**Одна из основных задач на ближайшее время** – пересмотр сети и штатов государственных структур и бюджетных организаций. Предпосылки для этого существуют. Доля экономически активного населения, занятого в бюджетном секторе в Беларуси существенно превышает показатели стран-соседей со сходным уровнем социального и экономического развития.

Сравнительно низким уровнем вовлечения экономически активного населения в бюджетный сектор характеризуются страны, заявившие курс на всестороннюю либерализацию экономики и привлечение иностранных инвестиций. Сложившийся уровень ВВП на душу населения у них весьма близок к уровню Беларуси, а доля занятых в основных отраслях бюджетной сферы ниже в среднем на 3,5 процентных пункта и составляет около 14%. Этот уровень позволяет государствам оказывать необходимый обществу объем бюджетных услуг, а также сбалансировать бюджетные инвестиции в развитие этой сферы и рост оплаты труда ее работников.

Таким образом, **размер избыточной численности занятых в бюджетном секторе нашей страны может быть оценен в 10-15%.**

Приведение бюджетной численности в соответствие с реалиями экономики позволило бы сократить бюджетные расходы на сумму до 2 трлн. руб. Большую часть из них можно перераспределить на финансирование инвестиций в развитие бюджетной сферы и вывести ее на качественно новый уровень.

Оптимизация численного состава и сети бюджетных организаций — это совместная взвешенная и профессиональная работа отраслевых министерств, региональных властей и финансовых органов.

При этом, **задача Министерства финансов** —исходя из приоритетов социально-экономического развития **установить лимиты финансовых средств для отраслевых министерств и регионов** с учетом экономических

возможностей государства. А уже в пределах выделенных средств руководители отраслевых министерств должны самостоятельно определять политику расходов, включая расходы на содержание персонала. **Не объемы финансирования должны соответствовать сети бюджетных учреждений, а наоборот - штаты, сеть бюджетных организаций, расходы на их модернизацию и развитие должны подстраиваться под возможности бюджета.**

Полагаю, что постатейный централизованный контроль за расходованием средств организации со стороны финансовых органов нуждается в реформировании. Функции распоряжения бюджетными ресурсами могут быть переданы самой бюджетной организации. Но с полномочиями должна быть передана и ответственность за финансовую деятельность. Для нас **важно как бюджетная организация реализует свое государственное предназначение**, насколько удовлетворено население качеством полученных бюджетных услуг, а не какова смета бюджетной организации и как она ей следует.

На практике это должно достигаться следующими мерами:

1. исключением дублирующих функций в системе бюджетных организаций — назовем это «простой оптимизацией»;
2. расширением свободы в использовании бюджетных средств на всех уровнях - от отраслевого министра до руководителя бюджетной организации. Это будет стимулировать так называемую «инициативную экономию», в противовес директивной.

На начальном этапе следует расширить в практике бюджетного финансирования **нормативный метод, а не покрытие фактических затрат бюджетных организаций.**

Особая роль в этом должна быть отведена отраслевым министерствам, которые от содержания учреждений бюджетной сферы (здравоохранения, образования и т.д.) должны **перейти к государственному заказу**

**соответствующих услуг.** Министерства с учетом потребностей «новой» экономики должны определить объемы и стоимость.

Это эффективный **способ внедрить** в практику работы бюджетных организаций **режим инициативной экономии** малоэффективных расходов, повысить отдачу на каждый вложенный бюджетный рубль.

При этом мы сможем поэтапно уходить от постатейного контроля за финансированием деятельности распорядителя бюджетных средств. Контролировать надо достигнутый результат. В практику бюджетного планирования войдут планы распорядителей бюджетных средств, когда бюджетному финансированию будет соответствовать конкретный план действий и измеримые результаты. Тем самым можно изменить отношение каждого распорядителя к использованию бюджетных средств, сформировать ответственность за достижение конкретного результата. Это передовая международная практика бюджетных отношений, и, **открывая экономику в других сферах, и в бюджете мы должны следовать лучшим примерам.**

### **О регионах**

**Повышение их роли в решении важнейших социально-экономических задач сопровождается расширением собственных финансовых возможностей.** Основа заложена в рамках Закона о республиканском бюджете. С 2011 г. **изменена схема распределения налога на прибыль между республиканским и местными бюджетами.** Если ранее в бюджеты областей поступало 50% налога на прибыль предприятий, расположенных в регионе, то, начиная с текущего года, этот налог от организаций коммунальной и негосударственной форм собственности в полном объеме зачисляется в местные бюджеты. Это – очевидный стимул для местных властей **привлекать инвестиции, создавать новые предприятия.**

**Повышение заинтересованности местных органов власти в расширении налоговой базы будет продолжено.** При подготовке проекта

бюджета на 2012 г. весь прирост платежей по налогу на прибыль, полученный от предприятий коммунальной и негосударственной собственности, Министерство финансов намерено предложить оставлять в распоряжении регионов и не учитывать при расчете дотаций из республиканского бюджета.

Дополнительные ресурсы должны быть получены также:

от реализации права по увеличению ставок налогов на собственность;  
за счет вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемого имущества;

полного взыскания средств, предоставленных из местных бюджетов на возвратной основе.

В сочетании с остатками средств, накопленных в предыдущие годы, **можно говорить о достаточном потенциале ресурсного обеспечения планов по социально-экономическому развитию регионов.** Однако **увеличение ресурсов предполагает и соразмерное увеличение ответственности местных властей за проводимую финансовую политику.** В частности, при финансировании «амбициозных» региональных проектов необходимо рассчитывать только на доходные возможности своих бюджетов без оглядки на дополнительные вливания со стороны республиканского бюджета.

Самостоятельность местных органов управления в использовании бюджетных средств на цели социально-экономического развития регионов включает в себя и ответственность за выполнение базовых социальных обязательств и бюджетную устойчивость регионов.

**Объемы дотаций из республиканского бюджета будут возрастать в ближайшей пятилетке соразмерно росту экономики в целом и валовых региональных продуктов в частности.** И в пределах этих ресурсов финансовым органам необходимо так выстраивать бюджетную политику регионов, чтобы достичь целей Программы социально-экономического развития на этот период.



Все дополнительные доходы в первоочередном порядке должны направляться на финансирование текущих обязательств бюджета и погашение долгов. В целях сохранения бюджетной устойчивости необходимо отказаться от принятия на местные бюджеты новых обязательств, выражающихся либо в дополнительном финансировании бюджетной сферы, либо увеличении поддержки предприятий региона. Опасное распространение получила практика привлечения бюджетными организациями и УКСами кредитов для финансирования ускоренного развития бюджетной сферы.

Необходимо найти оптимальный баланс между состоянием сети бюджетных организаций в регионе и финансированием проектов развития инфраструктуры для привлечения инвестора, создания новых рабочих мест в регионе.

Рост обязательств, необеспеченных финансовыми ресурсами, приводит к образованию просроченной кредиторской задолженности по оплате первоочередных расходов, трансформируется в прирост объемов скрытого банковского кредитования расходов бюджета (бюджетного дефицита).

В 2010 г. **наметились стремительные тенденции накопления долга органов местного управления и самоуправления** для удовлетворения растущих appetитов местных властей. Это - реальная угроза финансовой стабильности региона и экономической безопасности страны в целом. У нас есть печальный опыт (это касается Гродненской и Минской областей), когда высокий уровень долгов в условиях существенного замедления роста доходов бюджетов привел к невозможности финансировать даже первоочередные расходы. Все ресурсы бюджета уходили на погашение накопленных ранее обязательств, остановилось финансирование капитальных вложений, благоустройства регионов, снизилось качество бюджетных услуг, возросли жалобы и нарекания населения, росла задолженность бюджетного сектора перед поставщиками товаров и услуг. Сохранение такой ситуации могло привести к дефолту бюджетов этих

регионов. Тогда мы нашли инструменты реструктуризации более чем на 1 трлн. рублей обязательств этих регионов. Но такая практика недопустима. Все должны рассчитывать исключительно на себя и не надеяться на помощь со стороны республиканского бюджета.

**Реструктуризация кредитной задолженности, гарантированной исполкомами - исключительная мера**, введенная в целях «развязывания» проблемных долгов со сроками погашения в 2010 г. В этом году она будет ограничена только обязательствами, образовавшимися по кредитам, предоставленным по решениям Президента и правительства.

Кредитная задолженность коммунальных предприятий, под гарантии исполкомов - сфера ответственности на местах. Обеспечьте безусловное исполнение этих обязательств получателями кредитов и возврат исполненных гарантий в бюджет.

Таким образом, **главное в работе на местах – жить по средствам**. Источник ускоренного социально-экономического развития — создание новых производств, привлечение инвестиций, развитие собственной налоговой базы. Сделайте свой регион привлекательным для притока частных инвестиций и получите необходимые для динамичного развития ресурсы в бюджет.

Необходимо повысить согласованность политики расходов на региональном уровне с общегосударственными задачами бюджетной политики. Действия регионов должны быть ориентированы на проводимые Правительством мероприятия по экономии бюджетных ресурсов. Невозможно оправдать рост первоочередных расходов местных бюджетов в условиях, когда в стране по объективным причинам не принимаются решения по увеличению заработной платы в бюджетной сфере, пенсий, пособий и иных выплат населению.

**Одна из основных задач Министерства финансов – мониторинг соблюдения показателей экономической безопасности, своевременное реагирование на изменение ситуации в финансовой сфере.**

О бюджетной устойчивости и дефиците бюджета уже много сказано. Важнейший элемент этой работы – **управление государственным долгом.**

Государственный долг – резюмирующий по своей сути показатель оценки результативности экономической политики. Основа экономической безопасности и сохранения государственного долга в соответствующих параметрах – успешная реализация тех целей бюджетно-финансовой политики, которые сегодня ставятся.

В последние годы уровень внешнего государственного долга значительно возрос, изменилась его структура, расширились формы заимствований. В числе приоритетных задач – научиться грамотно и рационально управлять государственным долгом. Эта работа предполагает:

- последовательное снижение стоимости заимствований;
- увеличение сроков привлечения средств;
- обеспечение постоянного доступа ко всем возможным формам заимствований;
- расширение географии потенциальной инвесторской базы.

Важно обеспечить абсолютную координацию этой работы с Министерством экономики и Национальным банком, ответственными как за состояние валового долга, так и валютной позиции страны.

С большей требовательностью необходимо относиться к отбору проектов, финансируемых за счет привлекаемых кредитных линий. Инфраструктурная их часть, то есть погашаемая из бюджета, должна быть сведена к минимуму. Преимущественным направлением использования привлекаемых средств должна стать реализация высокотехнологичных экспортоориентированных инвестиционных и инновационных проектов, что будет способствовать улучшению финансового состояния реального сектора

экономики и позволит обеспечить эффективное прохождение пиковых значений по платежам по внешнему долгу.

**Задачи качественно нового инновационного развития экономики** требуют максимального использования всех возможностей бюджетно-финансовой и налоговой политики страны. Практическое их применение зависит от слаженной и профессиональной работы каждого финансиста.