

КАК ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЖКХ?

АЛЕКСАНДР КОРЗЮК,

заместитель начальника Главного управления финансов
строительства и материальных услуг Минфина

Предприятия системы Минжилкомхоза оказывают влияние на жизнь каждого гражданина Беларуси. В сферу их ответственности входят уборка улиц, обеспечение водой и теплом жилищного фонда и многое другое. Неудивительно, что численность работающих в профильных организациях превысила 160 тыс. человек, а в ряде районов они вошли в число наиболее крупных и финансово устойчивых предприятий. Однако данные успехи во многом обеспечены не эффективной работой субъектов хозяйствования, а финансированием ЖКХ за счет средств местных бюджетов.

О ЦЕНЕ ВОПРОСА

За 2013 год расходы местных бюджетов на жилищно-коммунальное хозяйство составили почти **15,5 трлн. Br.** На текущий год с учетом возможностей бюджета запланировано **15,2 трлн. Br.** Впрочем, местные бюджеты традиционно увеличивают расходы на благоустройство в течение года. Например, в 2013 году расходы на благоустройство были увеличены по отношению к расчетным показателям Минфина в **1,8 раза** (с 2,35 трлн. Br до 4,2 трлн. Br). Вряд ли ситуация изменится и в этом году, поэтому ожидаемое исполнение по ЖКХ составит не менее **17 трлн. Br.**

Ежегодно основную долю (более половины) бюджетных расходов на отрасль составляют субсидии по оказываемым населению жилищно-коммунальным услугам. На 2014 год их сумма составит более **9 трлн. Br.** Несмотря на высокий уровень дотаций, граждане все более активно жалуются на рост тарифов и «непрозрачность» (в финансо-

вом отношении) их формирования. Таким образом, несмотря на внешнее благополучие отрасли, налицо наличие в ЖКХ значительных проблем.

О РАСШИРЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ

Распоряжением Главы государства от 4 февраля 2014 года № 33р создана рабочая группа по проблемным вопросам в жилищно-коммунальном хозяйстве под руководством председателя Комитета госконтроля (КГК) Беларуси Александра Якобсона.

В феврале – марте текущего года специалисты провели более десяти заседаний, в ходе которых среди прочего выявились две тревожные для финансовых органов тенденции:

- серьезная критика со стороны КГК по поводу крайне низкой финансовой дисциплины на местах. По оценке комитета, местные финансовые органы должны не просто «механически» выделять субсидии по оказываемым населению услугам, но одновременно анализировать и

контролировать эффективность их использования организациями отрасли. То же относится и к другим направлениям расходов местных бюджетов на ЖКХ;

- желание Минжилкомхоза переложить на чужие плечи значительную часть своих обязанностей. По мнению представителей Минжилкомхоза, работа по субсидированию ведомственного жилищного фонда и коммунальных услуг, оказываемых населению ведомственными поставщиками, должна проводиться исключительно силами финансовых органов. Кроме того, со стороны отдельных руководителей Минжилкомхоза звучат предложения о передаче подразделением Минфина всех функций по ресурсному обеспечению отрасли (оставив себе лишь доведение подведомственным организациям производственных показателей и заданий по экономии).

По нашему мнению, данные предложения диссонируют с рассуждениями по вопросу: «Может ли областное управление ЖКХ

при численности 20–30 человек эффективно координировать соответствующие предприятия области?». Здесь облисполкомы единодушны с Минжилкомхозом в том, что требуется увеличить количество работников центрального аппарата областного ЖКХ до 50–60.

Рискуем поставить под сомнение необходимость реализации этой идеи. В сравнении с работниками финансовых органов загруженность коллег из ЖКХ видится более низкой (особенно с учетом пожеланий отказаться от части сегодняшних обязанностей). Например, отдел финансов отраслей местного хозяйства главного финансового управления Минского облисполкома численностью всего три человека пытается справиться с очень широким кругом обязанностей: анализом эффективности использования бюджетных средств в дорожном хозяйстве, транспорте, жилищно-коммунальном хозяйстве и т.д.; выработкой и внесением конструктивных предложений по доработке нормативно-правовой базы; проведением контрольных мероприятий на отдельных предприятиях и т.д.

Учитывая изложенное, считаем целесообразным четко разграничить компетенцию местных финансовых органов (с учетом их численности и функциональных обязанностей) и отделов (управлений) ЖКХ в составе исполкомов, а также подчиненных им предприятий отрасли.

О НЕПРОФИЛЬНЫХ АКТИВАХ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ТАРИФОВ

По нашему мнению, снижение расходов бюджета на отрасль имеет значительные резервы и без структурных преоб-

разований. На заседаниях рабочей группы прозвучала критика в адрес исполкомов по поводу наличия на балансе местных предприятий ЖКХ непрофильных активов, которые приносят огромные убытки этим организациям: больницы, школы, военные городки, бассейны, и т.д. (ежегодные потери превышают 100 млрд. Br).

Замечания возникли также по численности и оплате труда на предприятиях отрасли. Даны поручения Министерства труда и соцзащиты совместно с Министерством жилищно-коммунального хозяйства до 1 мая 2014 года разработать нормативы численности и оплаты труда в профильных организациях. Такой шаг позволит упорядочить формирование себестоимости оказываемых населению услуг.

Еще одним важным направлением повышения эффективности работы отрасли является более глубокая дифференциация тарифов на коммунальные услуги для населения (в первую очередь – на воду и тепло). В частности, предлагается ввести три группы оплаты потребленной населением воды (до 90 литров в сутки на 1 проживающего – «малый» текущий тариф (1 000 Br за 1 м³ воды), 90–140 литров в сутки – вдвое-втрое больше, сверх 140 литров – на уровне юридических лиц, т.е. 10–15 тыс. Br и более за 1 м³).

В свою очередь, со стороны Минэкономики поступило предложение о введении дифференцированной оплаты населением отопления квартир – в зависимости от их общей площади. Однако данная инициатива выглядит достаточно спорной. Изменить метраж квартиры проблематич-

но, ведь это не электроэнергия или вода, потребление которых гражданин регулирует самостоятельно. В то же время представляется не вполне социально справедливым, когда единственный жилец занимает пятикомнатную квартиру (и не хочет ее разменять), а основные расходы по ее отоплению несет местный бюджет.

О СУБСИДИЯХ

Существенно сократить затраты государства на отрасль ЖКХ (а также упорядочить их планирование и выделение) позволит новая Инструкция по субсидированию оказываемых населению жилищно-коммунальных услуг (совместное постановление Минфина, Минжилкомхоза и Минэкономики от 31 декабря 2013 года № 95/17/101, разработанное во исполнение подпункта 1.11 Указа Президента Республики Беларусь от 5 декабря 2013 года № 550) (далее – Инструкция).

Основные принципиальные подходы, предусмотренные в документе:

1. Введение «уполномоченной организации жилищно-коммунального хозяйства», которая проводит сверку натуральных объемов коммунальных услуг всех ведомственных поставщиков этих услуг (как для обслуживаемого ЖКХ жилфонда, так и для ведомственного жилфонда) и формирует сводную заявку на их субсидирование. Положительным аспектом нововведения является централизация информации от ведомственных организаций – поставщиков коммунальных услуг, а также плановых ассигнований у уполномоченной организации, так как не

всегда плановые ассигнования за счет соответствующего местного бюджета могут быть открыты для ведомственной организации – поставщика коммунальных услуг (если субсидируемый жилищный фонд находится на территории одного района (города), а организация-поставщик – на территории другого района или даже другой области, пример: агрокомбинат «Ждановичи» частично отапливает жилищный фонд Фрунзенского района г. Минска).

Реализация данного подхода на практике позволит обеспечить прозрачность расчетов и отсутствие посредников при оказании услуг населению.

2. Установление тарифов на коммунальные услуги для жилищного фонда (как для обслуживаемого ЖКХ, так и для ведомственного) на уровне тарифов для населения. До настоящего времени отсутствует система учета натуральных объемов коммунальных услуг, отпускаемых для многоквартирных домов, находящихся на балансе промышленных предприятий, а также себестоимости этих услуг, их рентабельности, «полной» величины расходов на их оказание. В этих условиях даже на уровне области нет достоверной информации о том, сколько гигакалорий тепла и кубометров воды (и по какой «полной» стоимости) было отпущено ведомственным многоквартирным жилым домам.

3. Определение «единого» порядка перекрестного субсидирования. Постановлением Правительства от 11 апреля 1997 года № 329 установлено, что в тарифы на коммунальные услуги для юридических лиц включаются себестоимость, рен-

табельность (до 30%) и перекладка части затрат по услугам населению (перекрестное субсидирование). Однако единой методики расчета размеров перекрестного субсидирования не существует. И определение такой методики – задача Минжилкомхоза.

О ТРУДНОСТЯХ СОГЛАСОВАНИЯ

Для прохождения обязательной юридической экспертизы и ввода в действие Инструкции необходимо предварительное согласование с облисполкомами.

Вместе с тем, несмотря на неоднократные доработки документа, регионы продолжают выдвигать принципиальные и трудноустраняемые замечания. Среди прочего облисполкомы предлагают осуществлять пересмотр нормативов субсидирования «задним числом», что противоречит понятию «планово-расчетная цена жилищно-коммунальной услуги».

Гомельский и Гродненский облисполкомы выступили с инициативой не вводить понятие «уполномоченная организация жилищно-коммунального хозяйства». По их мнению, со всем спектром задач могут справиться специалисты местных финансовых органов в городах и районах (зачастую это один человек в райфинотделе, который ведет сразу все направления финансирования местного хозяйства – жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт и т.д.).

Кроме того, представители Гомельского облисполкома отмечают, что такой вид деятельности, как сверка расчетов по отпущенным населению коммуналь-

ным услугам между ведомственной организацией – поставщиком коммунальных услуг и уполномоченной организацией, является несвойственным для организаций жилищно-коммунального хозяйства (отсутствуют «обученные кадры»). Региональные власти настаивают на создании отдельной структуры (не входящей в состав ЖКХ), которая займется решением данных вопросов.

Брестский облисполком предложил при формировании проекта бюджета на очередной финансовый год планировать ассигнования по оказываемым населению жилищно-коммунальным услугам дифференцированно по областям. Позиция Минфина по данному вопросу обозначена четко: расчетные нормативы субсидирования для всех регионов по каждой жилищно-коммунальной услуге должны быть одинаковыми.

Могилевский облисполком надеется сохранить возможность отпуска ведомственными организациями – поставщиками коммунальных услуг для нужд жилищного фонда по тарифам для юридических лиц. Однако вносить такое изменение в Инструкцию невозможно, так как в этом случае не может быть и речи об исключении посредничества при оказании услуг населению (что поручено Главой государства).

Несмотря на наличие серьезных противоречий между заинтересованными сторонами, принятие Инструкции ожидается в ближайшее время. В апреле текущего года основные усилия Минфина будут направлены на окончательное согласование документа с последующим введением в действие.